

## LEDELSESSVAR TIL EVALUERINGS RAPPORT



**Evaluering titel:** Evaluering af KBH+  
**Udfyldt af:** Annika Svensson, Udviklingsdirektør, Askovfonden  
Sine Egede, Chef for Social området, Bikubenfonden  
**Dato:** 05.02.2019

### 1: Generelle kommentarer og bemærkninger til rapporten fra KBH+:

Alt i alt er det en rigtigt flot rapport og det har været en god proces.

Det har været en rigtig god oplevelse at samarbejde med Oxford Research. De har været yderst behagelige og har vist en nysgerrighed på KBH+ som helhed. De har bidraget til at simplificere det komplekse på en konstruktiv måde, da man er nødt til at gøre sig umage for at forklare indsatsen for en udefra kommende. Det har også bidraget til et skærpet fokus på egen praksis, og til at konkretisere selve indsatsområderne.

De har i rapporten lykkedes at få øje på og forklare prototype tankegangen, og løfte den relationelle tilgang og betydningen af den frem.

De har fået fint fat i selve betydningen af tid som afgørende faktor, for de sårbare unge og får beskrevet den holistiske tilgang indgående. Forskellen mellem det tillidsfulde og trygge rum som KBH+ tilbyder i forhold til det kommunale rum bliver også fremhævet og forklaret på en god måde. Altså hvad rammerne, det relationelle arbejde og facilitering betyder for målgruppen i forhold til deres vej mod job og uddannelse. De har øje for betydningen af tværfagligheden hos medarbejderne og ser at her også er et rum for udvidelse og udvikling. Det er en styrke at de har taget tiden til at sætte sig ind i metoder og målgrupperne. Vi vil lave en bemærkning om, at Oxford Research ikke har været tilstede efter kl 16.00, og da dette er et ungedrevet hus og de fleste unge kommer i tidsrummet efter 16.00, kan dette bidrage til at man går glip af vigtige pointer i forhold til helhedsbilledet. Vi vil derudover gerne tilføje, at vi ikke venter på at de unge tager ejerskab for egen proces, og at vi ikke overlader nogen unge til sig selv.

## 2: Anbefalinger til KBH+

| Anbefaling  | Ledelsessvar |                    |        | Kommentar  | Reaktion   |
|---|--------------|--------------------|--------|--|--|
|   | Accepteret   | Delvist accepteret | Afvist |  |  |
| Evalueringen peger på et potentiale for at KBH+ tilbyder de unge flere muligheder for at afprøve sig selv.  | x            |                    |        | Vi ser også potentiale i at tilbyde flere muligheder for at afprøve sig selv, og at der kan tilbydes flere typer af workshops til en bredere flade af sårbare unge. Hvor vi ser på kreativitet i en bredere forstand. Så at vi kan tilbyde kulturelle processer i en bredere forstand og derved styrke samarbejdet med kommunerne yderligere. I emner så som social media web mv   | Udvikle 2 nye workshops  |
| Evalueringen viser, at det er afgørende for deltagernes udbytte, at de rigtige rammer er på plads. På baggrund af den konklusion er anbefalingen, at de kontekstuelle mekanismer (rammer for KBH+) bevares  | x            |                    |        | Det er vigtig at kunne tilbyde alle aktiviteter under et tag – i samme hus, så at transformationen for de unge, fra at gå fra SafeSpace til FreeSpace (se vedlagte metodebeskrivelse) bliver nem, samt at det styrker relationsarbejdet med den unge på tværs af aktiviteter. Fordi alle unge får et dyk en gang i mellem og har brug for at "vende tilbage" til det trygge tillidsfulde rum for at efterfølgende komme tilbage til det udviklende frie rum. Rammerne bidrager til et stærkt samspil mellem alle indsats og aktører. Os, de 4 forvaltninger og de private aktører i huset. | Fokus på et styrket samarbejde med kommunens forvaltninger.  |
| Hvis der fremadrettet er et ønske om at kunne dokumentere målgruppens udbytte af et forløb i KBH+, bør man fremover systematisk måle deltagernes udbytte. Som udgangspunkt bør der gennemføres progressionsmålinger, så målgruppen følges med flere nedslag |              | x                  |        | Vi benytter os i forvejen af Feedback Informed Treatment for at måle progression på de henviste unge. Der ligger data på 80 unge. Det er et dialogbaseret redskab og formålet er at evaluere og forbedre kvaliteten og effektiviteten i indsats og metoder. FIT omfatter stor grad borgerinddragelse. Fokus er borgerens oplevelse af effekten af indsatsen/tilbuddet, samt borgerens oplevelse af samarbejdet med den fagprofessionelle. Både indsatsen og samarbejdet bliver således evalueret.  | Vi er ved at opdatere vores AIM model for de henviste unge forhold til erfaringer fra samarbejdet med Oxford research og på baggrund af en dialog med Dansk Kriminalpræventiv Råd, med et øget fokus på progression og status opfølgninger |

|  |  |  |  |   |   |
|--|--|--|--|---|---|
|  |  |  |  | <p>FIT data er ikke blevet brugt i forhold til rapporten. Resultatet for den enkelte i FIT kan ikke stå alene.</p> <p>KBH+ Projektakademi arbejder med før og eftermålinger, med fokus på hårde og bløde forandringsindikatorer (f.eks. selvtillid, handlekraft og netværk)</p> <p>18+Klubben med sine anonyme medlemmer arbejder med registrering af konkrete målopfyldelser så som uddannelsesplan, CV, job, uddannelse</p> | <p>der ikke er baseret på FIT- data.</p> <p>Der udvikles på registrering af data fra de anonyme unge, med fokus på bløde forandringsindikatorer.</p> <p>Den kvalitative metode vil fremadrettet benyttes mere stringent for at afdække hvad der skaber forandring, hvilken indsats eller metode der virker for den enkelte.</p> |
|--|--|--|--|---|---|

### 3: Anbefalinger til Bikubenfonden

| Anbefaling   | Ledelsessvar |                    |        | Kommentar | Reaktion   |
|--|--------------|--------------------|--------|-----------|--|
|  | Accepteret   | Delvist accepteret | Afvist |           |  |
| Det kan være relevant for Bikubenfonden at afsøge mulighederne for at overføre KBH+'s gode praksis til andre tilbud, der ligger inden for fondens mål om at styrke unges livsmestring. | x            |                    |        |           | I første omgang deler vi evalueringen på vores hjemmeside. Dernæst overvejer vi hvordan erfaringen fra KBH+ kan komme i spil i forbindelse med nye indsatser, der igangsættes i april 2019 |
| Bikubenfonden bør overveje, hvordan den ønsker at følge op på effekten af de tilbud, den yder støtte til.  | x            |                    |        |           | Vi undersøger pt. muligheden for at løfte diskussionen omkring måling af progression og resultater fra unge/beskæftigelsesindsatser med andre aktører på området, samt Københavns Kommune. |