

Evaluering af KBH+



Evaluering af KBH+

Evalueringsrapport

December 2018

Om Oxford Research

Knowledge for a better society

Oxford Research er en specialiseret videnvirksomhed med fokus på velfærdsområderne og erhvervs- og regionaludvikling.

Oxford Research gennemfører skræddersyede analyser, implementeringsevalueringer og effektevalueringer for offentlige myndigheder, fonde og organisationer i civilsamfundet. Vi rådgiver også om strategiudvikling, faciliterer udviklingsprocesser og formidler vores viden på undervisningsforløb og seminarer. Vi kombinerer akademisk fordybelse, strategisk forståelse og god kommunikation – på den måde skaber vi anvendelsesorienteret viden, der kan gøre en forskel.

Oxford Research er grundlagt i 1995 og har selskaber i Danmark, Norge, Sverige og Finland. Oxford Research er en del af Oxford Gruppen.

Oxford Research A/S
Falkoner Allé 20, 4.
2000 Frederiksberg C
Danmark
(+45) 33 69 13 69
office@oxfordresearch.dk
www.oxfordresearch.dk

Indhold

1.	Indledning	1
1.1	Opdrag og baggrund	1
1.2	Om evalueringen	1
1.2.1	Datagrundlag	2
2.	Resultater og anbefalinger	3
2.1	Resultater	3
2.2	De unges udbytte	4
2.3	Anbefalinger	6
2.3.1	Anbefalinger til KBH+	6
2.3.2	Anbefalinger til Bikubenfonden	7
2.4	Perspektivering	8
2.4.1	Samarbejde med Københavns Kommune	8
2.4.2	Re-orientering frem for rehabilitering?	10
2.5	Metodiske udfordringer	10
3.	Om KBH+ – hvad evalueres?	12
3.1	KBH+	12
3.2	Beskæftigelsestilbuddet	13
3.3	Forandringsteori	14
3.3.1	Virksomme mekanismer og medarbejderkompetencer	16
4.	Målgruppen for KBH+	19
4.1	De unge, som er henvist	19
4.2	Brugerne af klubben	22
4.3	Walk-ins	23
5.	Udbytte/resultater	24
5.1	Stabilisering	24
5.2	Hjælp til at håndtere psykiske problemer	26
5.3	Afklaring og afprøvning af kompetencer og interesser	27
5.4	Netværk og noget på CV'et	28
5.5	Job og uddannelse	29
5.6	Opsamling	31
6.	Virksomme mekanismer	33
6.1	Tid og et trygt rum til at finde sin egen vej	34
6.2	Helheds- og Ressourceorienteret tilgang	37
6.3	Muligheder for at afprøve sig selv	38
6.3.1	Workshops og tilbud	38
6.3.2	Synergier til virksomheder og café	39
6.3.3	Det kreative som fælles tredje	40

6.4	Støtte fra de ansatte	40
6.5	KBH+ som hus og ramme om indsatsen	41
6.6	Opsamling på virksomme mekanismer	43
7.	Metode og datagrundlag	44
7.1	Beskrivelse af de kvalitative metoder og analyser	44
7.1.1	Forandringsteoriworkshop og observationsbesøg	44
7.1.2	Kvalitative interviews	45
7.2	Beskrivelse af de kvantitative metoder og analyser	46
7.2.1	Opgørelse over deltagernes beskæftigelse og forsørgelsesgrundlag, september 2018	47
7.2.2	AIM-data indsamlet af KBH+	48
7.2.3	Data fra Københavns Kommune	48

1. Indledning

1.1 OPDRAG OG BAGGRUND

Oxford Research er af Bikubenfonden blevet bedt om at evaluere KBH+. Evalueringen har et lærings- og udviklingsperspektiv og skal tilvejebringe viden om KBH+'s resultater og de metoder og tilgange, som skaber resultaterne.

KBH+ er et hus, som indeholder en række forskellige aktiviteter, formål, mennesker og projekter, herunder socialøkonomisk virksomhed, udlejning af kontorpladser, en 18+-klub, et lydstudie, en café, et teater og et beskæftigelsestilbud. Bikubenfonden har igennem en årrække støttet KBH+ og bidraget med midler til udvikling af beskæftigelsestilbuddet og har som sådan en interesse i at undersøge, hvordan, hvorfor og i hvilken grad beskæftigelsestilbuddet gør en forskel i deltagernes liv.

Det oprindelige fokus for evalueringen var derfor indsnævret til beskæftigelsestilbuddet, men ved opstart af evalueringen blev det tydeligt for evaluatoren, at beskæftigelsestilbuddet ikke kan isoleres fra resten af huset. Hoveddelen af tyngden i evalueringen er stadig på beskæftigelsestilbuddet, men husets øvrige aktiviteter er blevet inddraget i en større grad end først tiltænkt.

Evalueringen har fundet sted i andet halvår af 2018.

1.2 OM EVALUERINGEN

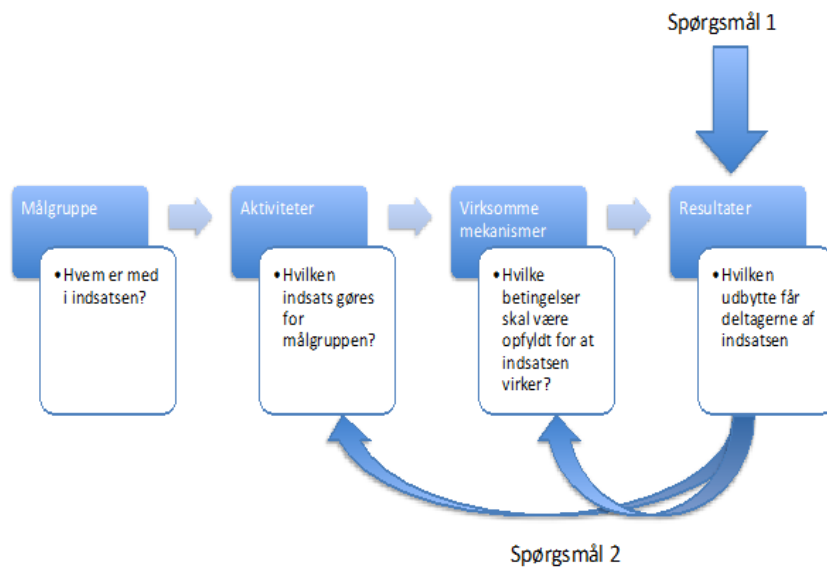
Evalueringen har fokus på KBH+ som hus og koncept. Evalueringen har dog særligt fokus på beskæftigelsesdelen og dennes sammenhæng med de øvrige dele af huset. Der er formuleret nedenstående evalueringsspørgsmål:

1. Hvad er deltagernes udbytte af indsatsen?
 2. Hvilke elementer af indsatsen leder til en positiv effekt – altså, hvad virker i indsatsen?
- Herudover er det et separat formål at udarbejde en forandringsteori, der beskriver sammenhængen mellem målgruppe, indsats, virksomme mekanismer og resultater.

Til at undersøge ovenstående fokuspunkter er evalueringen designet som en virkningsevaluering. Virkningsevalueringer er velegnede, når der ønskes viden om, hvordan, under hvilke omstændigheder og for hvem en indsats virker. Således indeholdes både målgruppe, indsats, virksomme mekanismer og resultater i genstandsfeltet for en virkningsevaluering.

Sammenhængen mellem evalueringsspørgsmålene kan illustreres via en forandringsteoretisk skabelon:

Figur 1: Evalueringens fokus



Spørgsmål 1 undersøger således, hvilket udbytte deltagerne har fået af indsatsen, mens spørgsmål 2 undersøger, hvilke elementer af indsatsen der virker. I dette spørgsmål inddrages også virksomme mekanismer, således at det undersøges, under hvilke betingelser disse metoder virker.

Pilen for spørgsmål 2 går fra resultater og tilbage i virkekæden. Dette er for at illustrere, at undersøgelsen ikke kortlægger alle aktiviteter og metoden i indsatsen, men kun fokuserer på dem, der har en positiv indvirkning på resultaterne. Evalueringen kan således ikke anvendes som et metodekatalog, men vil i stedet være en undersøgelse af, hvad der virker, når det virker.

1.2.1 Datagrundlag

Evalueringen baserer sig på såvel kvantitative som kvalitative kilder. Der er tre forskellige kvantitative kilder og fem forskellige kvalitative kilder.

Vi har haft mulighed for at inddrage tre forskellige kvantitative datakilder, som på hver sin måde bidrager til et billede af deltagernes karakteristik og udbytte. Kilderne er:

- En opgørelse over deltagernes beskæftigelse og forsørgelsesgrundlag, indsamlet af KBH+, opgjort i september 2018.
- AIM-data indsamlet af KBH+. Data er indsamlet, mens deltagerne er i KBH+, og er således udelukkende beskrivende.
- Data fra Københavns Kommune om deltagernes forsørgelsesgrundlag ved afslutningen af deres forløb i KBH+.

Det kvalitative materiale er indsamlet af Oxford Research. Tabellen herunder viser de kvalitative kilder.

Tabel 1: Kvalitativt datagrundlag

Kilde/metode	Antal
Fortolkningsworkshop	1
Observationsbesøg	1
Forandringsteoriworkshop	1
Interviews med samarbejdspartnere	2
Interviews med brugere af KBH+	21

Evaluerings metode og datagrundlag er nærmere beskrevet i afsnit 7.

2. Resultater og anbefalinger

I dette afsnit er samlet konklusionerne og resultaterne af analyserne, som er behandlet i rapportens øvrige afsnit. Desuden opstilles en række anbefalinger, som evaluator vurderer er meningsfulde for den videre drift og dokumentation af KBH+.

2.1 RESULTATER

På baggrund af det samlede datamateriale fremgår det tydeligt, at KBH+ bidrager til at hjælpe en række udsatte unge mennesker videre i livet i retning af job og uddannelse.

En stor andel af de unge, som har bidraget med interviews til evalueringen, giver udtryk for, at KBH+ har gjort en afgørende forskel for deres fremtidige muligheder og udvikling i livet. Disse unge har deltaget i en række andre afklarende og støttende tilbud, og de oplever, at KBH+ har været i stand til at hjælpe dem bedre end de andre tilbud. Det er deres – og evaluators – vurdering, at de ændringer, de opnår i forløbet i KBH+, er bæredygtige og danner fundamentet for langtidsholdbare resultater.

Årsagen til disse bæredygtige resultater skal findes i den måde, KBH+ arbejder på med de unge. KBH+ arbejder ud fra en bevidst socialpædagogisk tilgang til arbejdet med udsatte mennesker. KBH+ sætter relationen til den unge i centrum og arbejder derfra med gradvist at adressere de udfordringer, der er til hinder for den unges selvudfoldelse.

I et forløb hos KBH+ er det primære mål ikke i første omgang at finde et job eller en uddannelse. I stedet er det første mål at lære den unge at kende, vinde vedkommendes tillid og være til stede for at give hjælp, støtte og sparring, når der er behov for det. Dernæst bliver relationen benyttet til at ar-

bejde med de unges umiddelbare problemer, som forhindrer dem i overhovedet at tænke på fremtiden; fx boligsituationen, behandling for psykiske problemer, misbrug osv. Når der opnås tillid, og når nogle af de mest alvorlige udfordringer er adresseret, begynder arbejdet med at finde ud af, hvad den unge interesserer sig for, har talent for og kan se sig selv lave i fremtiden. Det forløb er meget eksplorativt, og indgangsvinklen er unik for hver af de unge. De deltager i kunstprojekter, er med til at sætte scene op på Roskilde Festival, står for arrangementer i caféen, underviser nogle af de andre unge i musik osv. Der er hele tiden fokus på at finde ud af, hvad den unge kan og vil, og der er plads til at lege og til fejltagelser. For de unge opleves det som uforpligtende, afsøgende og interesserede. Nogle italesætter endda processen som 'talentudvikling', og de føler sig privilegerede over at få lov til at deltage i sådanne processer.

Den bagvedliggende logik er, at alle har interesse i at udfolde sig, at bidrage og at skabe noget – og at alle har nogle talenter, som kan udvikles. De unge er ikke i KBH+, fordi de er dumme, syge, talentløse eller ugidelige, og de skal ikke presses til at lave noget, der ikke giver mening for dem. De unge er i KBH+, fordi nogle omstændigheder i deres liv har skabt så mange problemer, at de unge ikke er i stand til at udfolde de talenter, de har. KBH+'s opgave er at hjælpe de unge med at overkomme de problemer, finde frem til det, de er gode til og brænder for, og hjælpe dem til at blive bedre til det og på sigt kunne leve af at arbejde med det.

Evalueringen finder en række virksomme mekanismer, som analytisk inddeles i to forskellige kategorier. Der er nogle af mekanismerne, der virker instrumentelt, mens der er andre mekanismer, der virker kontekstuel.

- Instrumentelt virksomme mekanismer
 - Tid og et trygt rum til at finde sin egen vej
 - Muligheder for at afprøve sig selv
 - Støtte fra de ansatte.
- Kontekstuel virksomme mekanismer
 - Helheds- og ressourceorienteret tilgang
 - KBH+ som hus og ramme om indsatsen.

De unge får grundlæggende sat gang i en positiv udvikling i deres liv. Deres udbytte kan derfor være vidt forskelligt. Evalueringen viser en række forskellige former for udbytte hos de unge.

2.2 DE UNGES UDBYTTE

Evalueringen viser, at de unge får meget forskelligt ud af et forløb i KBH+, og vi har præsenteret disse udbytter som et kontinuum startende med stabilisering og endende med job og uddannelse:

- Stabilisering
- Håndtering af psykiske problemer
- Afklaring og afprøvning
- Netværk og noget på CV'et
- Job og uddannelse.

En fællesnævner i de unges historier er, at KBH+ kan hjælpe med at stabilisere deres situation og undgå, at deres problemer bliver forværret, fx hjælpe med at beholde en bolig, sikre fortsat samarbejde med en psykiater osv. Der er eksempler på unge, som ikke når videre end til dette niveau, men det er vigtigt at pointere, at selv stabiliseringen er en forbedring i forhold til den situation, man ellers ville kunne forvente, deres livsbane taget i betragtning. Blandt de unge, som vi interviewede til evalueringen, havde stort set alle som minimum oplevet en stabilisering af deres situation. Det var meningen, at vi skulle have interviewet unge, som ikke havde fået udbytte af indsatsen, men disse interviews kunne af forskellige årsager ikke gennemføres. Der er således unge, som ikke har udbytte af indsatsen i KBH+, men deres udsagn indgår ikke i evalueringen.

En stor del af de unge i KBH+ har psykiske problemer, og det er udbredt, at de unge får hjælp til håndtering af disse problemer. Når de unge er stabiliserede, og når deres psykiske udfordringer er relativt under kontrol, er det muligt at arbejde mere job- eller uddannelsesorienteret. Dette sker via afklaring og afprøvning af interesser og kompetencer, og en stor andel af de unge, som indgår i evalueringen, når resultater på dette niveau.

Via afprøvningen kommer de unge i kontakt med virksomheder og professionelle inden for de brancher, de ønsker at dygtiggøre sig inden for og på sigt arbejde med. De får således et netværk, som de senere kan trække på – og det er der mange, der gør – og de får noget på CV'et, som beviser, at de har kompetencer på området. Som sådan er dette et godt udgangspunkt for det næste stadie, hvor KBH+ formidler kontakt til eller hjælper med job og uddannelse – ofte i forlængelse af det, de har lavet på KBH+.

Evalueringen viser, at KBH+ når gode resultater med de unge ift. job og uddannelse. 17 % af de unge er i job, uddannelse eller på anden vis selvforsørgende to måneder efter endt forløb, og 52 % af de unge, som på et eller andet tidspunkt har afsluttet et forløb i KBH+, var i oktober 2018 i job eller uddannelse. Den første opgørelse er foretaget af Københavns Kommune, mens den anden er foretaget af KBH+ og baseret på rundringning til deltagerne samt opslag i KMD Opera.

Tallene fra Københavns Kommune er problematiske i og med den korte målestok på to måneder, samt at fortsatte forløb tælles flere gange (og hver fortsættelse tæller negativt ift. succes). En enkelt ung, som kommer i arbejde tre måneder efter sit femte forløb i KBH+, tæller derfor som fem fiaskoer. Kommer han i arbejde én måned efter det femte forløb, opgøres afgangsraten som 20 % (fire fiaskoer og én succes). Da KBH+ har en stor andel af fortsatte forløb, må vi formode, at den 'reelle' afgangsrate er større. KBH+ sammenlignes af Københavns Kommune med andre tilbud, og her er den gennemsnitlig afgangsrate 22 %. Da evaluator ikke har detaljeret kendskab til de sammenlignede indsatser og fx ikke ved, om der fokuseres på jobplacering fremfor bæredygtige løsninger, om målgruppen er sammenlignelig, og desuden ikke kender andelen af fortsatte forløb (som hiver raten ned), skal benchmarkingen tages med et gran salt. Det er ikke sikkert, at man med rimelighed kan sammenligne disse indsatser.

Spørgsmålet om kausalitet ift. KBH+'s egen opgørelse er på den anden side også udfordrende – altså i hvor høj grad KBH+ er grunden til, at de unge er i job eller uddannelse op til halvandet år efter endt forløb. Evalueringen indeholder ikke data til at afgøre dette spørgsmål, men det er evalua-

tors vurdering, at forløbene i KBH+ i mange tilfælde danner grobund for en varig og bæredygtig udvikling, som stadig vil have virkning lang tid efter endt forløb. De unge beskriver selv, hvordan forløbene har ændret deres liv, og hvordan KBH+ relativt entydigt kan tilskrives de gode resultater, de har nået.

Evalueringen peger på, at KBH+ er bedst indrettet til at hjælpe unge, hos hvem en vis grad af selvstændighed kan mobiliseres. De unge præsenteres for et aktivitetsmæssigt vakuum og bliver stillet over for den udfordring, at de selv skal finde ud af, hvad der giver mening i deres liv – med støtte fra rådgiverne, selvfølgelig. Der er unge, som ikke trives med den tilgang, og for dem fungerer KBH+ mindre godt. Endvidere lader det til, at KBH+ passer godt til unge, som har en eller anden form for kunstnerisk anstrøg eller interesse, men som har psykiske vanskeligheder, der forhindrer dem i at forfølge dette emne.

2.3 ANBEFALINGER

Evalueringsresultater giver anledning til en række anbefalinger. Nogle af anbefalingerne går til KBH+ og deres fremtidige indsats med målgruppen, mens andre anbefalinger er rettet mod Biku-benfondens strategiske arbejde med at styrke livsmestring og skabe muligheder for unge på kanten.

2.3.1 Anbefalinger til KBH+

Evalueringsresultater viser, at der er en række virksomme mekanismer i KBH+, som giver deltagerne et udbytte, der bringer dem videre fra den situation, de er i ved deres opstart. Vores anbefaling er at værne om og styrke de virksomme mekanismer.

Styrk de instrumentelle, virksomme mekanismer

Evalueringen har identificeret tre afgørende instrumentelle, virksomme mekanismer. Det er henholdsvis støtte fra personalet, mulighed for at prøve sig selv af samt tid og et trygt rum. Man kan med fordel afsøge, om der er mulighed for at styrke nogle af mekanismerne. Særligt er der et potentiale for at tilbyde de unge endnu flere muligheder for at afprøve sig selv. Der kan også være et potentiale for at få flere faglige kompetencer ind i medarbejdergruppen.

Bevar de kontekstuelle, virksomme mekanismer

Evalueringen viser, at det er afgørende for deltagernes udbytte, at de rigtige rammer er på plads. På baggrund af den konklusion er anbefalingen, at de kontekstuelle mekanismer bevares. Det vil sige, at der arbejdes videre med den helheds- og ressourcerorienterede tilgang, og at KBH+ som hus bevares. Det er ikke sikkert, at den samme indsats ville fungere i andre rammer, og derfor er det essentielt at bevare disse rammer.

Afsøg mulighederne for nye instrumentelle, virksomme mekanismer inden for rammerne af KBH+

Evalueringen konkluderer, at rammen om KBH+ fungerer rigtigt godt og understøtter personalets indsats og de unges udvikling. Vi ser ikke nogen hindringer for, at der kan tilføjes nye metoder og

tilgange til KBH+'s arbejde. Det skal dog ske inden for rammerne af den helhedsorienterede tilgang og KBH+'s værdier.

Styrk resultatdokumentationen på KBH+

I udarbejdelsen af evalueringen har vi konstateret, at der ikke er tilstrækkelig (egen) dokumentation for KBH+'s virkning på målgruppen. Hvis der fremadrettet er et ønske om at kunne dokumentere målgruppens udbytte af et forløb i KBH+, bør man fremover systematisk måle deltagernes udbytte. Som udgangspunkt bør der gennemføres progressionsmålinger, så målgruppen følges med flere nedslag. Det kunne eksempelvis være før forløb, under forløb, ved afsluttet forløb og et halvt år efter afsluttet forløb.

Hvad der præcist skal måles på hos målgruppen kommer an på, hvad man ønsker at vise. Nærværende evaluering viser, hvilket udbytte målgruppen kan opnå i KBH+. En måde at følge fremtidige deltagere i indsatsen kunne være ved at afdække, om de har opnået et lignende udbytte. Der er også mulighed for at måle på de virksomme mekanismer, der udpeges i evalueringen. Det kan endvidere være hensigtsmæssigt at måle på deltagernes tilknytning til arbejdsmarkedet og deres formelle og uformelle kompetencer.

En anden måde at dokumentere resultaterne på er at anvende et eksisterende værktøj til at måle brugerens progression. Det kan eksempelvis være BIP-indikatorer¹, hvis det vægtes, at de unges progression mod beskæftigelse er det centrale at dokumentere, eller Outcomes Star, hvis det er den sociale og personlige progression, der vægtes.² Ved at anvende et eksisterende redskab sikres validitet og en sammenlignelighed med andre indsatser.

2.3.2 anbefalinger til Bikubenfonden

Afsøg mulighederne for at overføre de instrumentelle, virksomme mekanismer til andre tilbud

Evalueringen viser, at de instrumentelle, virksomme mekanismer har en positiv indvirkning på målgruppens udvikling. De instrumentelle, virksomme mekanismer er henholdsvis støtte fra personalet, tid og et trygt rum samt muligheder for at afprøve sig selv. Det er ikke sikkert, at de samme mekanismer vil fungere uden for rammerne af KBH+, men det er relevant for andre aktiveringstilbud at afsøge mulighederne for at tage ved lære af KBH+'s tilgang og metoder.

Evalueringen viser, at KBH+ udgør et tilbud, der ligger imellem kommunens beskæftigelsesforvaltning og socialforvaltning. Det er i den forstand et unikt tilbud, som giver unge på kanten en mulighed for at nærme sig arbejdsmarkedet. Det kan derfor i høj grad være relevant for Bikubenfonden at afsøge mulighederne for at overføre KBH+'s gode praksis til andre tilbud, der ligger inden for fondens mål om at styrke unges livsmestring.

¹ <http://vaeksthusets-forskningscenter.dk/projects/beskaeftigelses-indikator-projektet/>

² <http://www.outcomesstar.org.uk/>

Fokuser resultatdokumentationen

I udarbejdelsen af evalueringen har vi konstateret, at der ikke er tilstrækkelig dokumentation for KBH+'s virkning på målgruppen. Hvis der fremadrettet er et ønske om at kunne dokumentere målgruppens udbytte af et forløb i KBH+, bør man fremover systematisk måle deltagernes udbytte. Som udgangspunkt bør der gennemføres progressionsmålinger, så målgruppen følges med flere nedslag. Det kunne eksempelvis være før forløb, under forløb, ved afsluttet forløb og et halvt år efter afsluttet forløb.

Bikubenfonden bør overveje, hvordan den ønsker at følge op på effekten af de tilbud, den yder støtte til. KBH+ har en interesse i at anvende indikatorer, der lægger sig op ad den måde, hvorpå Københavns Kommune og andre kommuner måler progression. Det vil give KBH+ et godt afsæt for et samarbejde med kommunen. Bikubenfonden har imidlertid en ambition om at nyskabe mulighederne for unge, og derfor kan det være hensigtsmæssigt at kunne måle på andre indikatorer, end der anvendes i kommunalt regi. Nyskabende indsatser kan virke gennem nye mekanismer og skabe nye resultater. Det vil derfor kræve nye indikatorer, som indfanger noget mere eller noget andet end det, kommunen måler på.

2.4 PERSPEKTIVERING

I forlængelse af evalueringens databårne konklusioner ser vi en række perspektiver, som belyses herunder.

2.4.1 Samarbejde med Københavns Kommune

KBH+ har givet udtryk for en frustration over, at de p.t. kun modtager meget få borgere fra jobcentret, og at den nuværende belægning på sigt vil være et stort problem ift. økonomien og kvaliteten af tilbuddet. KBH+ håber derfor på en fremtid, hvor jobcentret vil visitere flere borgere til forløb hos dem.

Frustrationen bunder i det forhold, at KBH+ selv oplever – og evalueringen også viser – at de unge, som kommer i forløb hos dem, opnår gode resultater, men at Beskæftigelses- og Integrationsforvaltningen (BIF) i Københavns Kommune ikke lytter til disse erfaringer. Den skæve kommunikation om KBH+'s resultater skyldes to forskellige og vanskeligt sammenlignelige måder at opgøre resultater, hvor BIF kun måler på succes efter to måneder (og tæller fortsatte forløb dobbelt), mens KBH+ måler på job og uddannelse i op til halvandet år efter endt forløb. BIF sammenligner endvidere KBH+ med de øvrige leverandører af forløb til 'uddannelsesvej 3', og her er de øvrige leverandørers resultater bedre.

Vi har til evalueringen interviewet to medarbejdere i BIF: en specialkonsulent i centralforvaltningen og afdelingschefen for ungeenheden i Jobcenter Skelbækgade. Begge giver udtryk for, at de mener, at KBH+ kan noget særligt over for udsatte unge med psykiske udfordringer, som har kreative evner. Adspurgt om KBH+'s egen resultatopgørelse siger chefen for ungeenheden:

"Vi ved ikke, hvad det er, der har givet de gode resultater på sigt [fx job eller uddannelse efter et år], men KBH+ har formentlig været medvirkende. De kan noget, vi andre ikke kan [...] Der er mange svære borgere, som vi har

bakset med i mange år, som de når ind til. Vi bruger dem stadig til psykisk syge unge, og det er den kreative linje, som fanger dem”.

Men selvom begge repræsentanter for BIF er enige om, at KBH+ kan noget særligt over for en given målgruppe, så er de nødt til at vurdere KBH+ ud fra afgangsraten efter 2 måneder. Og her er resultaterne ikke gode nok. Som afdelingschefen fra ungeenheden udtrykker det:

”Indsatsen er fin nok, hvis der havde været gode resultater”.

Udfordringen med BIF går videre end blot metoden for opgørelsen af resultaterne. Også den måde, som KBH+ arbejder med de unge på, giver anledning til, at BIF ikke henviser flere borgere. Paradoksalt nok går BIF’s anke på netop den tilgang, som vi som evaluator vurderer er med til at sikre langvarig og bæredygtig forandring – det lange, seje træk, som tager udgangspunkt i relationen og borgerens lyst og kompetencer.

Fra jobcentrets side ser man helst, at KBH+ plukker de lavthængende frugter og tager det, der ligger lige for. Hvis en ung kan komme ind på tømreruddannelsen, skal KBH+ ikke være med til at understøtte hans drøm om at lave animationsfilm. Afdelingschefen for ungeenheden beskriver det således:

”Fra jobcentrets side vil vi have, at man tager det, der ligger lige for, mens KBH+ går for meget op i de unges drømme. Hvad er de reelle krav – og hvad er realistisk i forhold til uddannelse og arbejdsmarked? Jobcentret bliver lidt bussemanden i det spil”.

Det er vores vurdering, at BIF formentlig ville benytte KBH+ mere, hvis Københavns Kommune blev målt på og belønnet for langvarige og bæredygtige resultater, men med de incitamentsstrukturer, som jobcentret ligger under (herunder Lov om Aktiv B beskæftigelse (LAB) og refusionsordningerne), er det vanskeligt at se en nær fremtid, hvor leverandørerne ikke også bliver målt på den korte bane.

KBH+ er således fanget i et paradoks, hvor de opnår væsentlige og bæredygtige resultater, men ikke kan kommunikere disse til den vigtigste aftager af deres ydelser, Københavns Kommune – og derfor ikke bliver anvendt i særlig vid udstrækning. I den udstrækning at kommunen selv bliver vurderet på parametre, der ikke belyser eller belønner den langvarige, bæredygtige indsats, er det ikke sandsynligt, at BIF vil ændre i den måde, de opgør resultaterne på. Det er således heller ikke sandsynligt, at en styrkelse af dokumentationsindsatsen fra KBH+’s side vil vinde gehør og gøre en forskel ift. visitationen af borgere fra Københavns Kommune. En forbedret dokumentation af de unges resultater kan dog give KBH+ ny viden om, hvordan indsatsen virker, hvorved de kan styrke deres indsats.

En anden mulighed for KBH+ er i stedet at satse på/supplere med en anden aftager af deres ydelser, som har en større lydhørhed over for dokumentationsudfordringerne og KBH+’s særlige styrker. Dette kunne fx være en fond eller en anden ngo, som kan tillade sig en anden måde at dokumentere resultaterne på. Det skal dog i den anledning bemærkes, at dokumentationsudfordringerne kan følge med, hvis KBH+ indgår i en Social Investment Bond (SIB), hvor den endelige aftager også vil være kommunen. Der er dog eksempler på, at Den Sociale Investeringsfond har indgået resultat-aftaler med sine leverandører, som har et længere sigte end 2 måneder.

2.4.2 Re-orientering frem for rehabilitering?

I juni 2018 udkom antropolog Nanna Hauge Kristensens undersøgelse af projektet Kultur på Recept i Vordingborg Kommune.³ Undersøgelsen, som afdækker deltagernes udbytte af projektet, påpeger flere af de samme former for udbytte, som nærværende evaluering peger på. Det er vores vurdering, at der er fælles træk mellem *Kultur på Recept* og KBH+, som gør det relevant at perspektivere evalueringens fund til konklusionerne i undersøgelsen af *Kultur på Recept*. Begge tilbud øger selvværdet hos deltagerne og er med til at bryde isolation og ensomhed.

Nanna Hauge Kristensen konkluderer, at Kultur på Recept har medført en re-orientering blandt deltagerne fremfor en rehabilitering. Deltagerne er således ikke nødvendigvis kommet ind på arbejdsmarkedet, men de har fået en mere realistisk og troværdig plan for, hvordan de kan deltage på arbejdsmarkedet. Vi har ikke som sådan efterprøvet konklusionen i nærværende evaluering, men det kan være en mulig forklaring på, hvorfor KBH+ har en forholdsvis lav afgangsrate med 17 %, der går videre til job og uddannelse, men det på trods opleves som et succesfuldt og udbyttegivende tilbud af de unge såvel som personalet.

2.5 METODISKE UDFORDRINGER

Evalueringen hviler som beskrevet i afsnit 1.2.1 på et solidt datagrundlag. Der er dog visse udfordringer og begrænsninger i de indsamlede data. Disse beskrives kort nedenfor.

De kvantitative data har vi ikke haft mulighed for at validere, og vi kan ikke holde de tre fremsendte datakilder op mod hinanden på individniveau. Udsigelseskraften i de enkelte datakilder er derfor begrænset og anvendes derfor i analysen som en af flere kilder til at belyse deltagernes karakteristika og udbytte.

Endelig er der også den problematik, at effekter på job og uddannelse er svære at måle, da de også afhænger af øvrige faktorer, som individet ikke har direkte indflydelse på. Det gælder tilgængeligheden til uddannelser, antallet af lærepladser, efterspørgslen af arbejdskraft mm. Det er simpelthen ikke muligt at isolere effekten til KBH+.

I den kvalitative dataindsamling har vi haft en eksplorativ tilgang, hvor vi har fokuseret på det udbytte og de oplevelser, de unge har haft på KBH+. Det giver os mulighed for at udpege virksomme mekanismer og potentielle udbytter. Det giver dog ikke mulighed for at konkludere noget om, hvor mange de virksomme mekanismer virker for. Vi kan således sige noget om dybden (hvordan det virker), men ikke bredden (hvor stor virkningen er). Vi har endvidere kun interviewet meget få unge, som ikke har haft udbytte af indsatsen. Evalueringen kaster således kun i begrænset omfang lys på årsagerne, når indsatsen ikke virker.

Evalueringen giver et godt grundlag for en løbende evaluering af KBH+. Hvis man ønsker en evaluering af effekten af KBH+, kan de virksomme mekanismer samt det udbytte, der er identificeret i

³ Nanna Hauge Kristensen (2018): *Styrker Kulturstyrke?*, Københavns Universitet.

evalueringen, operationaliseres og følges på individniveau. Det kræver løbende målinger på deltagerne i KBH+ både før, under og efter deres deltagelse i KBH+.

3. Om KBH+ – hvad evalueres?

Det følgende kapitel beskriver evalueringsgenstanden. Det vil sige KBH+ som hus og koncept med særligt fokus på beskæftigelsestilbuddet. Evalueringen er en virkningsevaluering, hvor omdrejningspunktet er en forandringsteori, der beskriver forventede sammenhænge mellem indsats, virksomme mekanismer og resultater på kort og længere sigt, som testes empirisk. Den konkrete forandringsteori for KBH+, som er udviklet i samarbejde med medarbejdere og ledelse i KBH+ på en fælles forandringsteoriworkshop, fremgår af og beskrives derfor afslutningsvis i kapitlet.

3.1 KBH+

KBH+ ligger på den gamle KTK-grund på ydre Nørrebro. KTK-grunden (Kommune Teknik København) har tidligere været anvendt af Københavns Kommune til forskellige tekniske arbejder og reparationer og er således fyldt med gamle værksteder, skure og maskiner.

Det første indtryk, man får, når man bevæger sig ind på området, er, at nogen har placeret et lille stykke af Christiania på ydre Nørrebro; der er interimistiske byggerier, graffiti, hullet asfalt, skrald, olietønder til bål, forladte cykler osv. Stedet er rodet, forfaldent og svært at finde rundt i. KTK-grunden er lukket inde mellem høje vægge, hegn og bygninger, så det føles, som om man går ind i et særligt, aflukket område. Der er kun få skilte og ingen oversigt over grunden, så man kan ikke danne sig et overblik over, hvor de forskellige virksomheder, klubber, spillesteder mm., som har til huse herude, befinder sig.

Grunden skulle have været ryddet og anvendt til private boliger, men på grund af finanskrisen besluttede Københavns Kommune at udleje bygningerne i en midlertidig periode. Der blev ikke sat midler af til vedligeholdelse, og bygningerne har således fået lov at forfalde.

I bygningerne på KTK-grunden har en række forskellige virksomheder mm. lejet sig ind; her ligger bl.a. kulturforeningen Bolsjefabrikken, spillestedet Mayhem, thaibokseklubben Copenhagen Muay-Thai, den socialøkonomiske virksomhed Buddha Bikes og altså også KBH+. Desuden er KTK-grunden hjemsted for unge, der hænger ud, og hjemløse, som har fundet ly i en gammel campingvogn eller på et loft.

KBH+ ligger inde midt på grunden, og som besøgende er det vanskeligt at finde ud af, hvor man skal hen, og hvordan man kommer ind. Det fremstår som noget, der kun er for en udvalgt skare, og hvor man skal have et ærinde for at komme der – som om der er et spændende, men lukket fællesskab bag de faldefærdige mure.

Som besøgende er det første, man ser (afhængigt af, hvordan man har fundet vej ind i bygningen), den store café i stueetagen. Den udgøres af et lyst og indbydende rum med borde, stole, sofaer, bardisk og en scene. De gange, vi besøgte den, var den dog både tom og ubemandet, men man kan let forestille sig en livlig café med digtoplæsning og musik om aftenen.

Caféen er det sted, hvor de forskellige brugere af KBH+ mødes. Her arrangerer en gruppe unge, som er henvist til afklaringsforløb i KBH+ af kommunen, måske en quizaften sammen med en ung, som kommer i caféen for at socialisere – og der dukker måske unge op fra KBH+'s 18+-klubtilbud til de lokale unge rødder. Det er her, tingene blander sig sammen, og her, man tydeligt fornemmer synergien mellem de forskellige dele af huset.

Ved siden af caféen ligger en teatersal, som har huset Københavns Musikteater indtil sommeren 2018. KBH+ har overtaget teatrets scene og andet udstyr og fortsætter i nogen udstrækning teatrets aktiviteter. KBH+ har således et rum med en scene, stole, lys osv., som kan bruges til forskellige projekter. KBH+ har startet yoga inde i rummet, og flere af de gange, vi var på besøg, var der fyldt med yogamåtter og unge mennesker fra lokalområdet.

På førstesalen – oven på caféen og teatret – ligger administrationen og den egentlige kerne af KBH+. Her er der kontorer til ledelsen og de forskellige medarbejdere, ligesom der er et køkken og et stort fællesrum. Det er her, hvor de unge, som er henvist fra kommunen, har samtaler med deres rådgivere, og hvor de forskellige projekter, som de deltager i, bliver udklækket og udført.

På den anden side af trappen på førstesalen er der et stort kontorfællesskab, hvor KBH+ lejer pladser og lokaler ud til forskellige virksomheder. Fælles for virksomhederne er, at de på en eller anden måde arbejder med noget kreativt, og at der kan foregå en udveksling af idéer, ressourcer og personer mellem virksomhederne og KBH+. Således har flere af de henviste deltaget i forskellige aktiviteter i disse virksomheder. Der er fx en kunstmaler, et lydstudie, en virksomhed, der underviser i rullestøjer og skateboards m.fl.

I den nordlige del af bygningen ligger KBH+-klubben, som er et tilbud til unge over 18, der hænger ud på gaden. Klubben minder om en netcafé med nedrullede mørklægningsgardiner og store flydesofaer. Her kommer 25-60 unge dagligt til socialt samvær, aktiviteter og snakke med klubbens medarbejdere. Under klubben ligger et stort, rustikt træningscenter, som de unge fra klubben (og resten af KBH+) kan bruge. Det er sat op i et gammelt omklædningsrum til de kommunale arbejdsmænd og -kvinder fra KTK-tiden.

De forskellige dele af huset – caféen, virksomhederne, klubben og beskæftigelsestilbuddet for de kommunalt henviste – ligger alle under samme tag og er i forskellig grad integreret i hinanden. Tættest sammenknyttet er nok caféen, beskæftigelsestilbuddet og virksomhederne, mens klubben i højere grad lever sig eget liv. De unge fra klubben benytter nogle gange caféen eller deltager i en aktivitet, som er arrangeret af en af de andre unge fra KBH+.

3.2 BESKÆFTIGELSESTILBUDET

Fokus i denne evaluering har som udgangspunkt været KBH+'s beskæftigelsestilbud, og opdraget har været at undersøge, hvilke resultater de henviste opnåede, og hvordan KBH+ arbejder for at nå disse resultater.

Men som ovenstående beskrivelse af KBH+ viser, så kan beskæftigelsestilbuddet ikke isoleres fra resten af tilbuddene og aktiviteterne i KBH+. Hele bygningen – fra caféen over virksomhederne til

klubben – hænger sammen, og de unge fra de forskellige steder bruger husets tilbud på kryds og tværs og på vidt forskellige måder. KBH+'s beskæftigelsestilbud ville ikke være det samme uden caféen, klubben, teatret, virksomhederne og projektakademiet og visa versa.

Således er det også en vanskelig opgave at beskrive, hvad KBH+'s beskæftigelsestilbud indeholder – for det har vist sig forskelligt fra deltager til deltager. Vi har således ikke kunnet reducere beskæftigelsestilbuddet til en fast kerne af aktiviteter og tilbud, som de henviste gennemgår, men har i stedet kunnet observere nogle fælles principper, tilbud og tilgange, som operationaliseres på de unge på måder, der afhænger af deres individuelle behov.

I afsnit 0 behandler vi disse principper som virksomme mekanismer – som forhold, der er med til at fremme en positiv udvikling hos de henviste.

Et af disse grundlæggende principper er en udstrakt grad af ansvar og valgfrihed – hvilket også spiller en afgørende rolle ift., hvordan den enkeltes forløb udformes. De henviste beskriver alle, hvordan de i de første par måneder af tilbuddet skulle finde ud af, hvordan de havde lyst til at bruge tiden i KBH+. De fik en rundvisning og en introduktion til stedet – og blev bedt om sætte sig ind i, hvad der foregik i huset, og gå rundt og besøge disse aktiviteter. Hvis noget faldt i deres interesse, kunne de deltage i det. De kunne – og skulle – således selv sammensætte deres forløb, hvilket for mange både var en udfordring og en tiltrængt gave.

Fælles for mange af de unge henviste, som vi har snakket med, var, at de af forskellige årsager var havnet i en situation, hvor de ikke formåede at anvende de ressourcer, som de havde, til at forbedre deres situation eller til at bringe deres liv på ret køl igen. Princippet med ansvar for eget forløb tvang de unge til at finde ud af, hvad de ville, og i hvilken grad de havde ressourcer til dette.

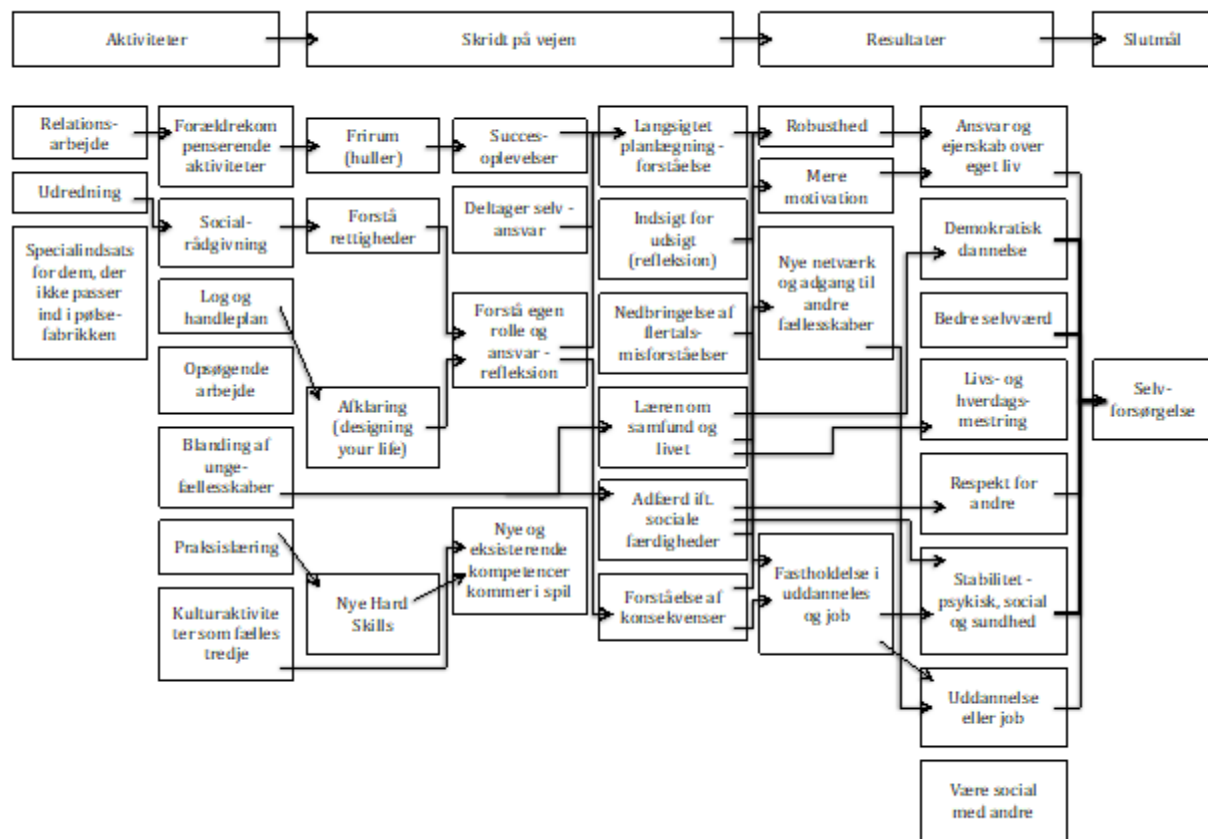
I starten af deres forløb har flere af de henviste deltaget i aktiviteter, som allerede fandt sted i huset – de så at sige valgte en aktivitet ud fra et katalog med muligheder på et givent tidspunkt. Men flere – særligt længere inde i deres forløb – var med til at skabe nye aktiviteter, som de havde interesse i. Fx arrangerede en henvist undervisning i produktion af musik for de unge i klubben, fordi han havde interesse i musik og gerne ville prøve at undervise.

Således er udbuddet eller kataloget af tilbud også en foranderlig størrelse, som ændres over tid, afhængigt af hvad huset og særligt de unge selv finder på. Hvis vi genbesøger KBH+ om et år, vil det sandsynligvis se ud på en anden måde og tilbyde andre aktiviteter.

3.3 FORANDRINGSTEORI

Nedenstående forandringsteori er udviklet i samarbejde med medarbejdere og ledelse i KBH+ på en fælles forandringsteoriworkshop. Forandringsteorien er i store træk gengivet i den form, hvori den blev udviklet, og er således et udtryk for KBH+'s egen forståelse af, hvordan og hvorfor de understøtter de unge i deres udvikling mod selvforsørgelse.

Figur 2: Forandringsteori for KBH+



Som det fremgår af forandringsteorien, er det endelige mål med KBH+'s indsats selvforsørgelse for deltagerne. For at nå dette mål skal en række resultater være opnået på kortere sigt inden da. Disse resultater kan sorteres i tre grupper: det individuelle, det sociale og det beskæftigelsesmæssige.

Forandringsteorien opstiller en række individuelle resultater, som skal være nået på mellemlangt sigt. Disse omhandler forhold som robusthed, motivation, selvværd, psykisk sundhed og livsmestring, og tilsammen beskriver de et menneske, som har selvindsigt og drive i livet, og som har taget ansvar for den videre udvikling. Som ved, hvor han/hun vil hen, og har mod på at kaste sig over udfordringer. Den anden gruppe af resultater på mellemlangt sigt omhandler det sociale: forholdet til andre mennesker. Her er målet for de unge, at de skal have respekt for andre, kunne være sociale, have adgang til nye netværk og fællesskaber, og at de skal være demokratisk dannede. Endvidere opstiller forandringsteorien en række mellemlange mål ift. det beskæftigelsesmæssige. Her skal de unge kunne fungere i et job eller på en uddannelse – og fastholdes, hvis de allerede er der.

De mellemlange resultater ift. det individuelle nås særligt ved at skabe et frirum for de unge, hvor de får succesoplevelser, oplever at tage ansvar og at kunne selv, at kunne reflektere over, hvad de vil med deres liv, samt at designe deres egen livsrejse. De sociale mål nås via en forståelse af deres rettigheder, ved at lære om samfundet og deres egen rolle i det og ved at forstå, hvordan de påvirker

andre mennesker og ved at lære sociale færdigheder. De beskæftigelsesmæssige mål nås via udvikling af nye og eksisterende kompetencer og ved at få disse sat i spil i nye sammenhænge.

For at sætte virkningskæden i gang arbejder KBH+ med relationsarbejde, udredning af problemer, forældrekompenenserende aktiviteter, log og handleplan, blanding af sociale fællesskaber, kulturelle aktiviteter, praksislæring og socialrådgivning. Der er ikke en klar virkesammenhæng mellem de enkelte aktiviteter og grupperne af mål på mellemlangt sigt, da det for KBH+ handler om at sammensætte en pakke af aktiviteter, som tilsammen løfter på alle relevante områder.

KBH+ går i bund og grund ud på at bruge de tilgængelige ressourcer og faciliteter til at sammensætte en specialindsats til de unge, som ikke passer ind i på forhånd definerede indsatser.

3.3.1 Virksomme mekanismer og medarbejderkompetencer

Ved forandringsteoriworkshoppen identificerede deltagerne en række centrale, virksomme mekanismer, som de vurderer er med til at sikre, at indsatsen i KBH+ giver resultater for de unge:

Først og fremmest skal finansieringen af KBH+ være til stede – uden økonomiske ressourcer ingen indsats. Der er derudover andre virksomme mekanismer, som primært handler om de rammevilkår, som KBH+ har sat op for deres indsats. Det er ifølge medarbejderne virksomt, at indsatsen tilbydes som én indgang, hvor alt er under samme tag for den enkelte unge. Den unge skal komme i KBH+, hvor både aktiviteter og samtaler foregår. Desuden er dét at tage sig tid en afgørende mekanisme, hvor det gængse 16 ugers-forløb i beskæftigelsesindsatsen ikke vurderes som lang nok tid til realistisk at flytte denne målgruppe. At det tager lang tid, betyder også, at vedholdenhed i indsatsen over for den unge samt en stor bemanding er afgørende. En virksom mekanisme særligt for KBH+ er også forståelsen for synergier og de blandede fællesskaber, som skabes og udfoldes i KBH+.

En stor del af de identificerede mekanismer knytter sig i øvrigt til mandskabet i KBH+ og dets måde at arbejde med de unge på. Som udgangspunkt vurderes et stort medarbejderengagement som afgørende for, at mekanismerne træder i kraft, og indsatsen lykkes. Som led i en kortlægning af, hvad der virker i indsatsen, har vi derfor bedt KBH+ om at beskrive medarbejderne, deres opgaver, kompetencer og uddannelser. De følgende 14 medarbejdere er tilknyttet KBH+:

Skema 1: Overblik over medarbejderne i KBH+

Arbejdsopgaver i KBH+	Ancien- nitet	Relevant erfaring	Uddannelse
Relationsmedarbejder og underviser. Koordinerer interne og eksterne kulturpartnerskaber. Udvikler og afvikler kulturprocesser/events samt kulturforløb, performances og workshops for unge.	3 år	9 års erfaring som teaterdirektør for Københavns Musikteater. Supervisor for nordiske kulturinstitutioner med fokus på publikumsudvikling.	Uddannet skuespiller fra Odense Teaters elevskole.
Relationsmedarbejder. Social rådgivning. Udvikler og implementerer metoder for relationsarbejde i KBH+. Udvikling og implementering af dokumentation.	4 år	Har arbejdet i Børnefamilieteamet Bispebjerg, integrationsteamet og i 14 år som socialrådgiver i AskovFonden. Boligsocialt arbejde.	Kontorassistent fra 1985. Socialrådgiveruddannelsen 2001. Konfliktmægleruddannelsen.
Relationsmedarbejder, underviser og vejleder. Teamleder for undervisning på KBH+ Projektakademiet. Udvikler og implementerer workshops og vejledningsformater samt kommunikationsstrategi.	5 år	Freelanceprojekter inden for musik- og kommunikationsbranchen. Arbejdet med grafisk design og kommunikation (SoMe) hos Adland. Kommunikationsansvarlig for Stella Polaris. Lysdesigner. Undervisning i agil projektledelse og værdibaseret kommunikation.	Bachelor i medieproduktion og ledelse DMJX. Cand. it.
Relationsmedarbejder i forhold til engagerede unge i caféen og eventafviklere.	2 år	Eventkoordinatorelev hos KBH+.	Eventkoordinator 2018.
Relationsmedarbejder i forhold til engagerede unge i caféen og eventafviklere.	Ansæt august 2018	Food Tour Guide for Foods of Copenhagen (hygiejnekursus), har erfaring med at organisere frivillige (spejderbevægelsen).	BA i informationsvidenskab og kulturformidling fra Københavns Universitet. Studerer til kandidat i kultur- og naturformidling.
Relationsmedarbejder i forhold til kulturpiloter på KBH+ Projektakademiet.	Ansæt september 2018	Frivilligkoordinator for forskellige festivaler som fx Roskilde, Carpark, Gutter Island m.fl. Administrativ medarbejder for Roskilde Festival. Eleverfaring fra KBH+ Projektakademiet.	BA i arbejdslivsstudier og psykologi fra RUC. Studerer til kandidat i Human Ressource Management på CBS. Kulturpilot fra KBH+ Projektakademiet, team 8.
Leder. Personaleledelse, økonomistyring, strategiske partnerskaber, eksternt repræsentation af organisationen, kommunikation, fundraising, udvikling af dokumentation, metoder og strategi. Administration og almen drift af huset. Opdyrkning af kultur- og virksomhedspartnerskaber.	3 år	Psykiatrisk sygepleje på Børne- og Ungdomspsykiatrisk center i Glostrup – lukket ungdomsafdeling med speciale i retspsykiatri. Projektledelse og personaleledelse i Dialog Mod Vold-projekt ”Voldsom Kærlighed”. 15 års bestyrelseserfaring både nationalt (Sex & Samfund) og internationalt (IPPF).	B.Sc. i sygepleje. Kandidatuddannelse i sexologi.

KLUBBEN			
Relationsmedarbejder. Daglig leder i KBH+ Klubben. Udvikling og afvikling af aktiviteter samt dokumentation. Udvikling og implementering af kriminalpræventive tiltag. Opsøgende arbejde.	8 år	Arbejdet i døgninstitution og ungdomsfængsel. Erfaring i pædagogisk praksis fra gadeplansarbejde samt almen fritidsklub på Nørrebro og i Nordvest.	Akademiuddannelsen som klubpædagog.
Seks relationsmedarbejdere er tilknyttet klubben, hvor de står for udvikling og afvikling af aktiviteter i KBH+ Klubben.	Fra 9-10 år	Flere har lokalkendskab og kendskab til målgruppen. En enkelt arbejder på gadeplan med Københavnerteamet i Socialforvaltningen, mens en anden laver boligsocialt opsøgende arbejde med Helhedsplanen. Enkelte har professionel sportsbaggrund, mens en enkelt har brugererfaring.	Fire er under uddannelse til klubpædagog, mens to er ufaglærte.

Som tabellen viser, er der mange forskellige fagligheder repræsenteret blandt mandskabet, og medarbejderne har ligeledes forskellige erfaringer at trække på i deres arbejde med de unge. Deres arbejdsopgaver afspejler deres faglighed og erfaring. Samarbejde mellem medarbejderne via tværfaglighed nævnes også som en virksom mekanisme ved workshoppen.

Ifølge medarbejderne er det særligt virksomt, at indsatsen med den enkelte unge er bygget op omkring en tillidsfuld og personlig relation mellem den unge og rådgiveren. Forholdet skal være præget af tillid, nysgerrighed og tilgængelighed fra rådgiverens side. Samtidig nævnes det forhold, at rådgiverne er der, når de unge har brug for det, som en virksom mekanisme.

At den enkelte unges indsats samskabes mellem rådgiver og ung er ligeledes afgørende. Medarbejderne pointerer den særlige pædagogiske tilgang 'Roller, Regler, Risici og Relationer' (the four R's), udviklet af Shirley Brice Heath, som en virksom mekanisme i forhold til, hvordan unge selv kan være med til at skabe læring og dermed forandring. I KBH+'s aktiviteter får de unge nye roller, som fokuserer på ressourcer frem for mangler, og der er opsat regler i form af rammevilkårene for at være i KBH+. Risici er i spil, når de unge gennemfører ting, de ikke før har prøvet eller kunnet, mens relationerne bliver opbygget, idet de arbejder sammen med nogen om indsatsen.

4. Målgruppen for KBH+

Det følgende kapitel beskriver de unge, som kommer i KBH+. Grundlæggende kan de inddeles i tre grupper. Den første gruppe er de unge, som henvises fra kommunen. Den anden gruppe er de unge, som kommer i den klub for unge over 18 år, som er en del af KBH+, mens den tredje gruppe er de unge, som kommer ind fra gaden (walk-ins). Kapitlet giver en karakteristik af de tre målgrupper, herunder beskrives deres målsætninger, samt hvordan de bruger KBH+.

Kapitlet bygger på data, som KBH+ selv har indsamlet blandt de unge, 21 interviews med målgruppen gennemført af evaluator samt en kort, skriftlig beskrivelse af den enkelte unge fra KBH+, som baggrund i forbindelse med evaluators gennemførelse af interviews.

4.1 DE UNGE, SOM ER HENVIST

Der har ifølge KBH+'s opgørelse været 168 unge, som er blevet henvist fra kommunen. Der er stor variation i, hvor længe de unge er i KBH+. Et stort antal af disse unge kommer i KBH+ i mere end et enkelt forløb. Et forløb tager typisk 3 måneder.

Tabel 2: Henviste fordelt på antal forløb

Opgørelse over 168 brugeres forløb i KBH+	
Et forløb	90
To forløb	36
Flere forløb	45

(n = 168)

Længden af de unges tilknytning til KBH+ kan derfor variere mellem få måneder og flere år. Der er unge, der har været i fem forløb i forlængelse af hinanden, hvilket strækker sig over godt to år.

Det er jobcentret, der henviser de unge til KBH+. I det seneste år har antallet været kraftigt faldende i perioden fra 2015 og frem til 2018. I 2015 til 2017 lå antallet af henviste på omkring 50 om året, mens der i 2018 kun har været 14 henviste.

Faldet i antallet af henviste forklares fra jobcentrets side med, at KBH+ ikke længere er på ramme-kontrakt med kommunen. Fravalget til rammekontrakten skyldes dels, at KBH+ er et dyrt tilbud ift. de øvrige aktiveringstilbud, dels at deres resultater målt på afgangsraten har ligget under gennemsnittet. Jobcentret vurderer ikke de unges sociale og personlige progression, men forholder sig alene til, om de unge er kommet i uddannelse eller arbejde inden for 2 måneder efter afsluttet forløb.

KBH+ har løbende indsamlet data blandt de 168 brugere, som har været henvist fra jobcentret. Der ligger desværre ikke data for alle deltagere. Vi har modtaget valide data for 75 af de henviste. Det betyder, at vi har beskrivende data for 75 af de unge om deres baggrund og aktiviteter i KBH+. Vi vurderer, at dette antal besvarelser er en repræsentativ stikprøve, som giver en valid beskrivelse af hele målgruppen. Vi vil derfor også tage udgangspunkt i dette datasæt i vores beskrivelse af målgruppen.

Kønsfordelingen er nogenlunde lige blandt de 75 henviste unge, da der er hhv. 39 kvinder og 36 mænd. De er alle i alderen 18 til 30 år, og hovedparten (65 ud af 75) er danske statsborgere.

Størstedelen af de unge er blevet gjort opmærksomme på KBH+ gennem jobcentret i Skelbækgade. Tabellen herunder viser det samlede billede af, hvordan de unge blev opmærksomme på KBH+.

Tabel 3: Indgang til KBH+

Hvordan fandt du KBH+?	Antal
Jobcenter Skelbækgade	56
Ven	3
Kontaktperson	2
Familie	1
Børne-/familieteam	1
Gennem et andet projekt under AskovFonden	1
Ikke oplyst	11

(n = 75)

De unge, som er henvist af kommunen, er vidt forskellige, og der er stor forskel på, hvilke ressourcer de har ved opstarten i KBH+. To tredjedele af dem har mindst én psykiatrisk diagnose; flere lider af angst eller depression eller har et misbrug, som de har været udfordrede af gennem store dele af deres liv. Derudover har de forskellige udfordringer i hverdagen. Tabellen herunder viser, hvad deltagerne har angivet som deres største udfordringer i hverdagen.

Tabel 4: De unges udfordringer ved opstart i KBH+

Hvad er dine største udfordringer i hverdagen?	Antal	Procent af deltagerne
Egen sundhed	45	60 %
Uddannelse	35	47 %
Økonomi	35	47 %
Boligsituation	23	31 %
Ensomhed	20	27 %
Isolation	20	27 %
Arbejdsløshed	18	24 %
Kontakt til andre	16	21 %
Overskud i hverdagen	14	19 %
Kontakt til myndigheder	13	17 %
Begrænsning/krav fra egen familie	9	12 %

(n = 75)

Oftest afledt af deres psykiske problemer har de henviste et lavt uddannelsesniveau. Samtidig er de usikre på, hvad de gerne vil og realistisk kan gennemføre i forhold til uddannelse og beskæftigelse. Som det ses i tabellen, er uddannelse også rangeret som næststørste udfordring i deres hverdag. Langt de fleste er på en eller anden måde interesseret i kultur, det kan være musik, kunst eller foto/video. Det kan dog også være unge, hvis sagsbehandler eller de selv tænker, at de gerne vil noget kreativt eller håndværksfagligt. På spørgsmålet om, hvordan en ung endte på KBH+, fortæller hun følgende:

"Jeg var i virksomhedspraktik, som virkelig stressede mig ud. Jeg fortalte min situation på jobcentret, hvor jeg sagde, jeg ikke vidste, hvad jeg ville, men at jeg gerne ville ramme rigtigt denne gang. Og min sagsbehandler vidste, jeg var musikinteressert, og så foreslog hun det berude". (Ung henvist fra kommunen)

I denne sammenhæng kan det også fremhæves, at de henviste unge alle har haft et længere forløb med kommunen, ofte over flere år, hvor de har afprøvet flere forskellige aktiveringstilbud. Mange har således, siden de fyldte 18 år, været tilbudt forskellige foranstaltninger, som skulle bringe dem tættere på uddannelse eller beskæftigelse. Disse tilbud har været mere eller mindre meningsfulde og har haft det til fælles, at de ikke i tilstrækkelig grad har formået at hjælpe de unge.

I tabellen ses det også, at omkring en fjerdedel af de unge oplever ensomhed og isolation som en af deres største udfordringer. Det understøttes af deres svar på spørgsmålet om, hvorvidt de kommer andre steder end i KBH+. Her svarer over halvdelen (43 af de 75), at de ikke kommer andre steder end i KBH+.

Et andet tegn på, at det er en udsat målgruppe, som henvises til KBH+, er, at 33 ud af 75 selv angiver at have begået kriminalitet, og at 21 af dem ikke har en ren straffeattest.

Baseret på den enkelte unges udfordringer og behov opstilles der konkrete målsætninger for den enkeltes forløb i KBH+. Disse målsætninger fremgår primært af den unges handleplan og 'bestillingen' i forhold til fokusområder fra kommunen. På tværs af de unge, som er henvist fra kommunen, ses følgende målsætninger:

- Afklaring af uddannelsesvalg – udarbejdelse af realistisk uddannelsesplan
- Stabilt fremmøde til behandling for lidelse/misbrug
- Afklaring af boligsituation
- Højere grad af mødestabilitet – opretholdelse af almindelig dag og nat-døgnrytme
- Holde sig fri af tidligere misbrug
- Afklaring af interesser
- Afklaring af kompetencer
- Styrkede sociale kompetencer.

Det er oftest en kombination af ovenstående målsætninger for den enkelte unge, og der arbejdes således også med flere forskellige udfordringer og målsætninger på samme tid i det enkelte forløb.

Det betyder også, at de henviste unge bruger KBH+ forskelligt. De er dog som udgangspunkt en del af KBH+-forløbet, hvor de er tilknyttet en mentor, som de løbende har individuelle samtaler med

eller får råd og vejledning fra. Samtidig deltager nogle i fysisk træning, fx yoga eller dans, og nogle i kreative workshopforløb, fx kunst- eller musikworkshops eller begge dele. Hverken de aktiviteter eller omfanget af tid, de bruger i KBH+, er dog på nogen måde ens. Flere af de unge hjælper også på en eller anden måde til i caféen i den tid, de er i tilbuddet. De bruger det også som et sted, hvor man kan møde andre unge.

Tabellen herunder viser i tal, hvilke aktiviteter de henviste unge har brugt hos KBH+:

Tabel 5: Brug af aktiviteter i KBH+

Hvilke aktiviteter bruger du i KBH+?	Antal	Andel af henviste unge
Individuelle samtaler	59	79 %
Workshops	56	75 %
Råd og vejledning	55	73 %
Socialt samvær	26	35 %
Træning	20	27 %
Praktik	14	19 %
Events	13	17 %
Egne projekter	10	13 %
Folkekøkken	8	11 %
Festivaler	6	8 %
Går i klub	2	3 %

(n = 75)

4.2 BRUGERNE AF KLUBBEN

De unge i klubben er alle over 18 år og fra lokalområdet. Den primære målgruppe er unge, som har eller har haft en kriminel løbebane, men samtidig er der unge fra området, som ikke er eller har været involveret i kriminalitet. Der er flere af de unge i klubben, som enten arbejder eller er under uddannelse, men de fleste tager ikke den lige vej gennem uddannelsessystemet og har lidt udfordringer med overgangen fra ung til voksen generelt. Som en af drengene fra klubben omtaler sine kammerater:

"Der er jo mange, der ikke er skolekloge, jeg er heller ikke. Det er kun ambulanceredder, der interesserer mig. Så det er det, jeg lærer om. Det er ikke historie og oldtidskundskab. Jeg lærer det, jeg skal bruge. Plus så kommer du ud og arbejder med det, du lærer". (Bruger af klubben)

En del af de unge, som kommer i klubben, har en målsætning om at komme ud af kriminalitet og videre i livet. Enkelte nævner også, at det meget konkret handler om at holde sig ude af de eksisterende bander, som dominerer i de kredse, de færdes i. Målsætningen for en anden del er mere vag – det handler om at have et sted at hænge ud og være sammen med andre unge. De har ikke som sådan opstillede målsætninger for sig selv. Men brugen af klubben indikerer, at de har en målsætning om at indgå i et konstruktivt fællesskab, hvor det er muligt at rykke sig fx i forhold til uddannelse eller beskæftigelse.

De unge, vi har talt med fra klubben, fokuserer selv meget på fællesskabet og på, at de bruger klubben til at hænge ud og være sociale med deres venner. At de opholder sig i klubben i stedet for at være hjemme alene eller hænge ud på gaden, hvor de kan være udsat for rekruttering/tiltrækning til de eksisterende bander. De fortæller om forskellige aktivitetsture og turneringer som fx fodbold og basket, filmaftener og mulighed for styrketræning. De har også benyttet sig af hjælp til ansøgninger og råd generelt til uddannelse og arbejde fra dem, som arbejder i klubben. Derudover har de afholdt enkelte frivillige events i caféen for hhv. hjemløse og beboerne fra området.

4.3 WALK-INS

De unge, som kommer ind fra gaden, er oftest mere ressourcestærke end de unge i de to andre målgrupper. Men der kan også være unge blandt dem, som tidligere har haft eller har udfordringer, fx psykisk sårbarhed, eller som har været i kontakt med kommunen. Det, som kendetegner den her del af målgruppen, er interessen for udfoldelse inden for kultur og musik samt muligheden for at afholde events og andre aktiviteter.

Målsætningen for denne type af brugere er oftest at dygtiggøre sig inden for noget konkret via KBH+-aktiviteter, fx kurser inden for kreativt iværksætteri, foto, video eller andet. Flere af dem har desuden også en målsætning om at få prøvet sig selv af inden for nogle af de kreative områder, som der arbejdes med i KBH+. Flere har også et ønske om at blive en del af et godt fællesskab og i det hele taget få nogle aktiviteter ind i deres hverdag.

Disse brugere benytter i høj grad KBH+ som læringsrum, hvor man både kan opkvalificere sine kompetencer og afholde forskellige events. De deltager fx i de kurser og workshops, som afholdes, eller i KBH+ Projektakademiet samt er med til at få igangsat og afviklet forskellige aktiviteter som fx kaffe-vinyl og koncerter. Enkelte af dem bruger også KBH+ som et sted, hvor man kan møde andre, være social og blive en del af et fællesskab:

"Det andet værested, jeg var på, blev lukket. Jeg ledte lidt efter noget, der kunne give mig det samme. Jeg ville gerne lave noget musik. Jeg tilbød dem at komme og lave nogle optrædener og være med i deres kunstneriske projekter". (Walk-in)

5. Udbytte/resultater

De unge, som bruger KBH+, får forskelligt udbytte af stedet, og udbyttet afhænger af en lang række individuelle forhold. Blandt de unge, vi har interviewet til evalueringen, er det imidlertid et gennemgående budskab, at langt de fleste har fået noget ud af KBH+ – også selvom de ikke nødvendigvis er kommet i arbejde eller uddannelse.

Det er meget forskelligt, hvad de unge, som vi har interviewet, har fået ud af deres forløb i KBH+, og de unges udbytte skal således ses i lyset af KBH+'s socialfaglige tilgang, hvor man søger at skabe ejerskab, engagement og ansvar for forandring. Vi finder, at de unges udbytte kan beskrives ud fra et kontinuum med stabilisering i den ene ende og job/uddannelse i den anden ende:

KBH+ sigter efter at skabe forandring fra bunden, startende med en stabilisering af den unges situation, hvor der kommer ro på, så den unge har rum til at arbejde med sig selv. Dernæst arbejder KBH+ med introspektion, som har til formål at få den unge til at finde ud af, hvad han/hun interesserer sig for og har (spirende) kompetencer til. Først herefter kommer der mere retning på forløbet, hvor den unge prøver sig selv af inden for det/de områder, som han/hun har kastet sig over. Og først herefter er der mulighed for at starte på en uddannelse eller et job.

Forandringerne kan tage ganske lang tid – flere forløb har været i mere end halvandet år – og de kan således spænde fra et mere stabilt liv til job eller uddannelse. Blandt de unge, som vi har interviewet til evalueringen, er vi kun støt på få unge, som ikke på den ene eller anden måde har fået et udbytte, som ligger inden for dette spænd. I det følgende beskrives det, hvordan udbyttet inden for dette spænd opleves og kommer til udtryk hos de unge.

5.1 STABILISERING

Et gennemgående resultat for de unge – uanset om de kommer fra klubben, er walk-ins eller henvist fra jobcentret – er en stabilisering af deres situation. Et flertal af de unge har haft kaotiske liv, hvor de ikke har haft kontrollen over udviklingen. Uanset om det gik den rigtige eller forkerte vej, så har det været på grund af omstændigheder, de ikke havde kontrol over. Og ofte har den manglende kontrol over deres liv medført en ustabil deroute, hvor tingene blot er blevet værre og værre.

De tilbud, som har skullet hjælpe de unge, har måske i en kort periode gjort en positiv forskel, men den historie, vi ofte har hørt, er, at de samlet set ikke har hjulpet på længere sigt, og mange gange faktisk har været med til at forværre situationen.

Det er derfor i mange tilfælde en succes, hvis derouten ikke fortsætter – hvis det ikke er gået mere galt med tiden. Situationen er stadig ikke god, men den er blevet stabil – og der er mere ro på. En af de unge henviste formulerer det således:

"Der har ikke været et kvantespring i min udvikling - det er stadigvæk samme tankegang, men man finder mere ro for hver dag". (Henvist fra kommunen)

Roen kan betyde, at de unge får tid og rum til at finde ud af, hvad de vil med livet. Det syner måske ikke af den store forskel, men der kan være tale om kvantespring.

En af de unge, som vi interviewede, fremstod fx ikke med imponerende resultater, og de skridt, han havde taget imod uddannelse, virkede hverken overbevisende eller holdbare. Han kunne ikke navnet på den uddannelse, han skulle starte på et par uger senere, og han vidste heller ikke, hvad man kunne bruge den til. Udefra set lignede han en case, som ikke havde haft den store gavn af KBH+.

Dette unge menneskes historie var imidlertid præget af vold, kriminalitet, fængsel og misbrug mm. Han havde været langt væk fra pædagogisk rækkevidde og levede et liv, som kun blev værre med tiden. Ud fra hans papirer var det vanskeligt at forestille sig ham med et bare nogenlunde velfungerende liv. Men forløbet i KBH+ havde løftet ham fra et virkelig dårligt sted til et sted, der 'bare' er dårligt – og der, hvor han er i dag, har han mulighed for at deltage i tilbud, som kan hjælpe ham videre. Det havde han ikke tidligere.

Denne unge mand viser således på ingen måde imponerende resultater ift. job og uddannelse (eller mange andre succesparametre, for den sags skyld), men den relative udvikling, der er sket i hans liv, er signifikant. Og selvom han kun er endt med en stabilisering af situationen, så er det en kæmpe succes for ham, at han har kunnet nå så langt, at han nu kan formulere drømme om sin fremtid og kan mobilisere et drive til selv at forsøge at gøre noget.

En anden ung formulerer dette forhold således:

"Jeg har fået anerkendelse og selvtillid af at komme derude. Det har gjort meget ved mit selvbillede, og det har medvirket til, at jeg har fået det bedre. Samtidig har jeg fået et bedre netværk". (Henvist fra kommunen)

I forhold til de unge, som kommer i klubben, er flere af dem inde på det kriminalitetsforebyggende i indsatsen. De taler om at få et alternativt rum væk fra gaden, hvor de kan opholde sig og få gode oplevelser. Som en af de unge siger:

"Man kan nok ikke 1:1 dokumentere, hvad klubben kan, men klubben er meget med til, at de unge ikke kommer med i banderne. Det holder virkelige de unge ude af banderne. Det er vigtigt at have alternativer. Hvis ikke der var en klub, ville der være flere i banderne, fordi de unge ikke er trygge på gaden". (Ung fra klubben)

Størstedelen af de unge i klubben indgår ikke som sådan i en struktureret social eller pædagogisk indsats med beskæftigelse eller uddannelse som mål, men der foregår strukturerede, planlagte aktiviteter, og det er heller ikke nødvendigvis synligt, at de har haft en positiv udvikling, som kan tilskrives klubben. Men på samme måde som med de henviste kan klubben forhindre, at de unges situation forværres og at deres tilværelse stabiliseres. Mange af de unge er stadig nogle rødder uden arbejde og uddannelse, og deres fremtid ser ikke rosenrød ud. Men uden klubben kunne det have været meget værre. En ung sætter disse ord på dette forhold:

"Vi har brugt klubben som et fælles sted at kunne opholde sig. Klubben er et trygt sted. En oase i det barske Nørrebro. Vi får lov at være os selv uden at være bekymret for at blive presset ud i noget, vi ikke har lyst til". (Ung fra klubben)

Klubben er således også med til at give den del af målgruppen en stabil base, hvor man kan få ro til blot at være.

Det er særligt de unge, som er henvist fra kommunen, samt de unge, som kommer i klubben, hvor stabiliseringen af deres liv er fremherskende resultater. Det er også de to målgrupper, som har særligt behov for stabilisering i forhold til at komme videre med deres liv.

Den gruppe af walk-ins, som bruger KBH+ til at arbejde med deres egne problemer, fremstår i højere grad som stabile og har ikke det samme behov for at undgå yderligere forværring af deres tilværelse. De vælger KBH+ til som en aktiv strategi for at arbejde med deres udfordringer – og deres udfordringer er typisk også alt andet lige mere overskuelige.

5.2 HJÆLP TIL AT HÅNDTERE PSYKISKE PROBLEMER

Mange af de unge har psykiske problemer, som igennem lang tid har stået i vejen for, at de kan komme videre i deres liv med uddannelse og beskæftigelse. Det gælder alle tre grupper af unge, selvom det i mindre grad er tilfældet for walk-ins.

Via KBH+ får de hjælp til at håndtere disse psykiske udfordringer. Det kan fx være hos psykolog eller psykiater, hvor KBH+ støtter de unge i at følge behandlingen, som foregår eksternt fra KBH+. Det kan også være ved hjælp af samtaler med mentor, som præsenterer dem for håndteringsstrategier i forhold til deres lidelser. Fx forklarer en ung følgende:

"Jeg er kommet videre i mit forløb med det offentlige og psykiatrien, fx fået mere selvtillid til selv at kontakte folk, så jeg selv kan komme videre". (Henvist fra kommunen)

En anden ung beskriver, at han tidligere drak hver dag og ikke havde nogen fremtid, men at forløbet hos KBH+ har betydet, at han med sine egne ord *"I dag har fået stor lejlighed, er blevet gift og har et fast job. For to år siden kunne jeg ikke tro det". (Henvist fra kommunen)*

Flere af de unge – særligt de henviste – har tidligere arbejdet med og modtaget behandling for deres psykiske problemer, men af forskellige årsager har det ikke været tilstrækkeligt eller godt nok til, at de har fået et solidt udbytte af det. En af årsagerne er naturligvis kvaliteten af hjælpen, men en anden er også forståelsen af problemet. Her har KBH+ – blandt andet via den helhedsorienterede tilgang – været i stand til at se og italesætte betydningen af psykiske problemer og/eller misbrug ift. de videre udviklingsmuligheder. Det er ikke noget, man lige kommer sig over, eller som kan fixes med 5 samtaler med en psykolog. Det er noget, som hænger sammen med resten af livet, den unges forhistorie, identitet og så videre.

En af de unge med stress og depression beskriver forskellen mellem jobcentrets og KBH+'s optik:

"Jeg endte ude på jobcentret, og de blev ved med at give mig deadlines. Selvom min egen læge havde skrevet, at jeg havde det dårligt, så skulle jeg møde op til deres læge – som om de ikke stolede på mig. Jeg har altid haft mange fritidsaktiviteter, og jeg er ikke et barn af kommunen – men der blev hele tiden presset på. Og da jeg så kom herud, så sagde jeg [til mentoren], at jeg er ude om seks uger. Hun var sådan 'nåh, om seks uger har du det ikke nødvendigvis bedre'. Hun sagde 'du er nødt til at give det tid'".

Det er særligt de unge, som er henvist fra kommunen, som har behov for denne støtte, og dermed også den gruppe, som får et særligt udbytte heraf.

5.3 AFKLARING OG AFPRØVNING AF KOMPETENCER OG INTERESSER

Stabiliseringen (roen) og, for mange, hjælpen til at håndtere de psykiske udfordringer betyder, at de i højere grad er klar til at gå et skridt videre i forhold til deres egne kompetencer og interesser. I KBH+ finder de unge ud af, hvad de har lyst til med deres liv, og hvad de er dygtige til.

"Jeg har fundet ud af, hvad jeg skal resten af mit liv. Det er takket være dem herude". (Henvist af kommunen)

Flere af de unge henviste beskriver, hvordan KBH+'s indsats med stabilisering og med de helt grundlæggende problemer giver dem et rum til at tænke over – og udforske – hvad det er, de ønsker med livet. Det er ikke en proces, man kan skynde sig med, og den giver ikke meget mening, når man har det psykisk dårligt, og når det ene problem efter det andet står i vejen.

De unge fortæller også, hvordan de i mange tilfælde er blevet presset af jobcentret til 'bare at vælge et eller andet'. En ung fortæller, hvordan jobkonsulenten sagde: *"Nu går jeg ud og henter en kop kaffe, og når jeg er tilbage, så har du valgt en uddannelse"*.

De unge beskriver, at de tidligere har oplevet et krav om at vælge noget, frem for at vælge rigtigt, og hvordan de selv og mange venner og bekendte har valgt forkert, fordi de ikke har haft tid og rum til at finde ud af, hvad de havde lyst og talenter til. Og så har de droppet ud af uddannelsen og fået endnu en oplevelse af fiasko, og at de ikke er gode nok.

En anden ung beskriver sin oplevelse hos jobcentret ift. afklaring af kompetencer og interesser:

"Kommunen stoppede forløbet i KBH+ uden varsel. Det gjorde de lige. Lige pludselig skulle jeg møde op. Jeg var i dyb sorg [over et mistet familiemedlem] og var godt i gang med et psykologforløb. [...] Jeg snakkede med min psykolog hver anden dag, og jeg snakkede med min mentor. Meget intenst. Det kunne de ikke forstå på jobcentret. De bev mig ud og sagde, at jeg skulle stoppe, og 'hvad vil du egentlig?'. 'Jamen, jeg vil lave film', svarede jeg. Og så rejser hun [jobkonsulenten] sig og kigger mig dybt i øjnene og siger 'jeg havde også drømme en gang. Jeg ville være stor forfatter – men så kom virkeligheden'. Jeg var så sådan 'sorry – det kan jeg ikke bruge til noget, det der'. Så gik de amok, og KBH+ snakkede med kommunen, og jeg fik lov at blive. Og så kom jeg ind på filmskolen og har fået alle de her priser".

For nogle handler det også om at få bekræftet et talent, som de måske har været usikre på, hvorvidt de havde eller ej. Og om at få anerkendelse for netop deres valg af interesse. Dette behov kan for nogle hænge sammen med opfattelsen af flere kreative fag generelt i samfundet, hvor det ikke nødvendigvis anerkendes/bifaldes på samme niveau, som mere boglige eller håndværksmæssige fag.

"Jeg er i gang med at uddanne mig til teater-, udstillings- og eventtekniker. Jeg har spillet musik, siden jeg blev 12 år. Jeg har lært en masse ved at være her, fået et lyskursus af en, som har taget den uddannelse, og som har været i branchen. Megafedt. Jeg har også anerkendt, at det er lige så ærverdigt at formidle kunst, som det er at være den direkte kunstner". (Henvist af kommunen)

Det er primært de henviste, som KBH+ arbejder med ift. arbejde og uddannelse, men også walk-ins og de unge fra klubben beskriver, hvordan de har fået mulighed for at prøve sig selv og en branche af. En walk-in fortæller:

"Jeg har fået rigtig meget ud af det, både fået rigtig meget blod på tanden ift. at kaste mig ud i en mere kreativ måde at arbejde på i en branche, som kan være hård. Filmbranchen er ikke let, og der er mange, som gerne vil. Lært meget om, hvordan jeg godt kan lide at arbejde – det skal være meget flad struktur, talt i øjenhøjde, tillidsfulde, rummelige". (Walk-in)

Det er samtidig ikke udelukkende teoretisk, de får mere styr på deres interesser og kompetencer – de får rent faktisk afprøvet, hvordan det er at arbejde med det, de nu har fundet ud af, de interesserer sig for. De får således opkvalificeret eksisterende kompetencer samt opbygget nye kompetencer, som de ikke havde før.

Denne afprøvning er interessant ift. mere traditionelle tilbud, som jobcentret kan give. De unge i KBH+ beskriver, at de kommer meget tættere på den praksis, de ønsker at arbejde i, og at de ofte får lov til at prøve kræfter med virkelige problemstillinger – frem for blot at lære om det på skolebænken eller i en mere eller mindre kunstig praktik. Det minder mere om en form for praksislæring eller mesterlære, og det virker umiddelbart, som om de unge også tilegner sig reelle og brugbare kompetencer – samtidig med at de finder ud af, om det er noget, de vil.

En ung fortæller herunder om et forløb.

"Så var de på gaden, så på Roskilde [festival], så tog de til protester. Hvis de ser dig have talent for det – der var talentworkshop her, og de tog mig og tre andre. Vi endte med at skrive operaer, til operafestivalen. Og vi fire arbejdede professionelt sammen om at komponere og fremføre det også. Fuldstændigt sindssyg oplevelse og totalt professionelt arbejde. Vi var i Operabladet! Vi var tre talenter, men som har problemer hver især. Vi er blevet venner og har oplevet topprofessionelle inden for den branche, vi gerne vil, som har været musik".

Det er værd at bemærke, at den unge i citatet herover omtaler sig selv og de andre henviste som 'unge talenter' – fremfor som 'arbejdsløse' eller 'aktiverede'.

5.4 NETVÆRK OG NOGET PÅ CV'ET

De unge får via de mange aktiviteter og samarbejdet med mange forskellige virksomheder opbygget et netværk, som de kan trække på, når og hvis de går videre med det område, de har arbejdet med. Det er ikke udelukkende de unge, som er henvist fra kommunen, som får udbytte i form af det netværk inden for områder, som de interesserer sig for, men også de unge, som kommer ind fra gaden.

For en af de unge walk-ins har netværket og CV'et været det vigtigste ved KBH+:

"Jeg har lært noget og lært nogle at kende. Jeg har faktisk fået jobs gennem det her. Jeg har ikke brugt socialpsykologerne eller sådan. Mange af de steder igennem kommunerne kræver jo, at man opfylder nogle krav". (Walk-in)

De unge i KBH+ – særligt de henviste – har i mange år været uden for arbejdsmarkedet, og mange har kun kendt til beskæftigelse via et kommunalt aktiveringstilbud. Så selvom de finder motivationen frem igen, tager ansvar for egen situation, dygtiggør sig og får styr på evt. psykiske problemer, vil de stadig være udelukket fra klubben af arbejdende mennesker. De bærer tilmed et stigma af anderledeshed og skrøbelighed med sig som en del af deres forhistorie, hvilket gør det endnu sværere at bryde igennem til de rette mennesker, når der skal søges job. Den kreative branche er endvidere ikke lettilgængelig, og her handler det tit og ofte om, hvem man kender og tidligere har arbejdet sammen med.

At få opbygget et netværk er hensigtsmæssigt for alle, ikke mindst, når det handler om den kreative branche.

5.5 JOB OG UDDANNELSE

Ovenstående skridt er vigtige skridt i forhold til at komme i uddannelse og på sigt få et job, som er realistisk og holdbart i det lange løb. Der er også flere af de unge, som er kommet i hhv. uddannelse og beskæftigelse.

Da deltagerne blev henvist til KBH+, modtog størstedelen af dem uddannelseshjælp. I tabellen herunder fremgår det, hvad deltagerne levede af, før de gik på KBH+.

Tabel 6: Forsørgelsesgrundlag ved opstart i KBH+

Hvad lever du af?	Antal	Andel af deltagere
Uddannelseshjælp	63	84 %
Kontanthjælp	7	9 %
Sort arbejde	1	1 %
Arbejder	1	1 %
Integrationsydelse	1	1 %
Andet	2	3 %

(n = 75)

En del af de unge, der har været i et forløb hos KBH+, går videre i job og/eller uddannelse. Et eksempel er en ung, som allerede havde en uddannelse, men som ikke kunne komme videre i job:

"Så gik jeg berude og brainstormede på, hvad jeg kunne blive med min håndværkeruddannelse, og så blev det noget med ejendomsservicetekniker – altså sådan lidt pedelagtig, og det lavede jeg jo lidt allerede noget af berude. Så hoppede jeg på grunduddannelsen og fik en praktikstilling bagefter. Det var berude, de hjalp med at komme videre". (Henvist fra kommunen)

Ifølge KBH+'s egen opgørelse er 82 af de 157 unge, der har været i et forløb i KBH+, kommet videre i uddannelse eller arbejde. De unges udsagn er krydstjekket i kommunens database over de unges tilknytning til arbejdsmarkedet. Det giver en umiddelbar succesrate på 52 %. Data er indsamlet i september 2018 og giver altså et billede af, hvad deltagerne forsørgelsesgrundlag er nu. Da der for nogle af dem er gået forholdsvis lang tid, siden deres forløb i KBH+, kan de have deltaget i andre specialiserede indsatser eller på anden måde have fået støtte til at komme i uddannelse eller arbejde.

Tallene fra KBH+ er behæftede med stor usikkerhed. Dels er det kun lykkedes at indsamle data for 125 af deltagerne, dels er dataindsamlingen sket gennem opringninger til deltagerne foretaget af en medarbejder i KBH+. Vi har derfor ikke mulighed for at efterprøve oplysningerne og validere dem, men ifølge KBH+ er oplysningerne krydstjekket gennem opslag i databasen Opera.

Udover tallene fra KBH+ har vi også indhentet data fra jobcentret i Skelbækgade. Her er data indsamlet umiddelbart efter deres afslutning i KBH+. Tallene giver et mindre positivt billede af, hvilke resultater KBH+ skaber for målgruppen. Af tabellen herunder fremgår det, at den såkaldte afgangsrate for deltagerne er på 17,4 %. Afgangsraten er beregnet som andelen af deltagere, der er beskæftigede, selvforsørgende eller under uddannelse to måneder efter endt forløb.

Tabel 7: Afgangsrater for KBH+

Køn	Alder	Afgangsrater	Antal forløb
Kvinde	18-24 år	21,9 %	64
	25-29 år	21,4 %	42
	30-34 år	12,5 %	8
Mand	18-24 år	18,2 %	44
	25-29 år	8,5 %	59
	30-34 år	100,0 %	1
I alt		17,4 %	218

*Tabellen er baseret på tal fra Jobcenter Skelbækgade.

Som det fremgår af tabellen, har der i alt været 218 forløb i KBH+. Dette antal dækker over, at nogle deltagere har været i mere end ét forløb. Mange af deltagerne har deltaget i to forløb, der har ligget i umiddelbar forlængelse af hinanden. Der er også deltagere, der har deltaget i mere end to forløb. Flere deltagere har deltaget i hele 5 forløb over en toårig periode. Det er naturligvis med til at trække afgangsraten ned. For hvis en deltager fortsætter i et nyt forløb i KBH+, fortsætter han eller hun på offentlig forsørgelse, hvilket trækker afgangsraten ned.

Sammenlignet med andre aktiveringsaktiviteter målrettet den samme målgruppe har KBH+ en lidt lavere afgangsrater end gennemsnittet.

Tabel 8: Afgangsrater benchmark

Leverandør	Afgangsrater	Antal forløb
AskovFonden	17,43 %	218
Specialiseret uddannelsesvej 3	22,28 %	377

Man skal være forsigtig med at sammenligne succesraten på tværs af tilbud, da man derved kan overse de unikke faktorer i de enkelte tilbud, som kan være med til at rykke målgruppen. Nærværende evaluering indeholder imidlertid ikke en komparativ analyse af forskellene mellem KBH+ og andre beskæftigelsestilbud, hvorfor det ikke er muligt at gå dybere ind i årsagerne til forskellen mellem afgangsraterne.

KBH+ har en insisteren på langsigtede og bæredygtige resultater, hvor job og uddannelse først bringes på bane, når der er styr på de psykiske udfordringer, og når de unge har haft ro til at finde ud af, hvad de brænder for og er gode til. Dette forhold kan muligvis påvirke afgangsraten negativt ift. andre tilgange, som går målrettet efter job og uddannelse fra starten af forløbet.

5.6 OPSAMLING

Det er vanskeligt for denne evaluering at give en kort og præcis beskrivelse af KBH+'s resultater. I interviewene giver de unge et overvældende positivt indtryk af deres udbytte, og særligt beskriver de, hvordan de ikke har oplevet andre tilbud, som kunne give dem det samme. Og mange af dem har et meget godt erfaringsgrundlag at udtale sig på baggrund af.

Vi ser positive resultater over hele spektret – lige fra stabilisering til blomstrende karrierer – og vi har ikke talt med unge, som ikke kan fortælle om, hvordan KBH+ har hjulpet dem på den ene eller anden måde. Når vi hører deres historier, er det vores klare indtryk, at de har bedre muligheder i livet efter KBH+ end inden.

Det er imidlertid vanskeligt at dokumentere denne forskel i utvetydige vendinger. KBH+ gør klart en positiv forskel – men hvor stor forskel gør de, og er det mere end andre tilbud? Tallene viser, at der er en stor andel af de unge, som ikke kommer i arbejde eller uddannelse, og evalueringen kan ikke vise, i hvilken grad disse unge har haft et udbytte af KBH+.

Vi har ikke haft mulighed for at validere de kvantitative data, og vi kan ikke holde de tre fremsendte datakilder op mod hinanden på individniveau. Jobcentrets tal måler på for kort sigt, tæller fortsatte forløb dobbelt og dækker ikke over progressionen på vej mod job og uddannelse. KBH+'s egne tal bygger på en opringning foretaget af KBH+ selv og dækker desuden en for lille andel af borgerne. Tallene er dog krydstjekket med oplysninger i databasen Opera.

KBH+ lader særligt til at være i stand til at hjælpe unge, som har en kreativ interesse og har nogle personlige ressourcer at trække på – men hvor psykiske udfordringer og manglende opbakning og tro på sig selv har holdt vedkommende tilbage.

Forholder vi evalueringens fund til den forandringsteori, som blev udviklet i samarbejde med KBH+ ved opstarten af evalueringen, ser vi, at flere af de forventede mål på både mellemlangt og langt sigt indfinder sig blandt målgruppen. Der er dele af målgruppen, som via indsatsen kommer under uddannelse eller beskæftigelse, men der er også unge, der opnår de forventede resultater, som er skridt på vejen til selvforsørgelse.

Stabilisering af deres situation kan dække over flere af de resultater, som blev identificeret i forandringsteorien på mellemlangt sigt – stabilisering og håndtering af psykiske udfordringer kan nemlig være en anden måde at udtrykke, at de unge har øget deres livsmestring med de udfordringer, de nu hver især har.

Afklaring og afprøvning af egne kompetencer og interesser falder direkte i tråd med de forventede resultater på mellemlangt sigt om udvikling via nye og eksisterende kompetencer og ved at sætte dem i spil i nye sammenhænge.

Det samme gælder i forhold til det faktum, at målgruppen får adgang til nye netværk og fællesskaber, hvor de får øvet sociale kompetencer, som var en del af de forventede kortsigtede mål.

De unges udbytte ligger tæt op ad de forventede resultater, som de er opstillet i forandringsteorien. Det er dog tydeligt, at resultaterne ikke kan opdeles som delresultater, som det rent grafisk fremstår i forandringsteorien. Resultaterne er gensidigt understøttende og er samtidig dybt afhængige af de unges udgangspunkt. For eksempel er sociale netværk både et resultat og et skridt på vejen til at få modet til at prøve sig selv af i KBH+'s tilbud.

6. Virksomme mekanismer

De enkelte forløb og den måde, de unge henviste, de unge fra klubben og walk-ins'ne bruger KBH+ på, er meget forskellige og afhænger af den enkeltes behov, temperament og ressourcer. Som tidligere beskrevet er det derfor heller ikke muligt at vurdere resultaterne og virkningen ud fra aktiviteterne. Vi kan således ikke sige noget om, hvorvidt psykologsamtalerne virker bedre end deltagelse i en produktion med Musikteatret.

Det betyder dog ikke, at vi ikke kan sige noget om, hvorfor og hvordan KBH+ virker for de unge. Men for at behandle virkningen af KBH+ er vi nødt til at fokusere et skridt længere fremme i forandringskæden; på de virksomme mekanismer.

Inden for den evalueringstilgang, som benævnes *virkningsevaluering* eller *realistic evaluation*, arbejder man med begrebet ”virksomme mekanismer”. Begrebet udgør et analytisk forsøg på at tale om de forhold og elementer, som på en forandringskæde befinder sig imellem indsatsen og resultaterne. En virksom mekanisme beskriver de forhold (eller den kontekst), der gør, at indsatsen leder til resultatet – og indebærer dermed også, at resultatet ikke ville være indtruffet, hvis den virksomme mekanisme ikke havde været til stede. Figuren her illustrerer dette:

Figur 3: Virksomme mekanismer



Et gammeldags ur med optræk kan tjene som eksempel på en virksom mekanisme: Hvis uret skal virke (resultat), skal det trækkes op (indsats). Det at trække uret op er imidlertid i sig selv ikke tilstrækkeligt – for at uret skal virke, skal det indeholde de rette tandhjul og fjedre. Vores indsats for at få uret til at virke er i første omgang at trække det op, men vi er godt klar over, at det ikke nytter noget, hvis urets indmad er i stykker. Så uden den virksomme mekanisme giver indsatsen ikke de ønskede resultater.⁴

Virksomme mekanismer kan også illustreres med et eksempel, der er mere relevant i denne evalueringss kontekst. I Carsten Koch-udvalgets anden rapport fra 2015 anbefales virksomhedsrettede tilbud som indsats, der kan bringe flere borgere i udkanten af arbejdsmarkedet i arbejde eller uddannelse. Da der imidlertid er tale om udsatte borgere, der er meget langt væk fra arbejdsmarkedet, skal den virksomhedsrettede indsats indrettes på en særlig måde. Tilbuddet skal være fleksibelt, der skal

⁴ For mere viden om realistic evaluation henvises til ”Realistic evaluation” af Ray Pawson og Nick Tilley, og for mere viden om virkningsevaluering henvises til ”Håndbog i virkningsevaluering” af Thomas Bredgaard m.fl.

tilknyttede mentorer, der skal laves brobygningsforløb, og både borgere og kommune skal have et økonomisk incitament til denne type tilbud. Disse forhold kan analytisk alle ses som virksomme mekanismer, som er afgørende for, hvorvidt virksomhedsrettede tilbud kan bringe udsatte borgere tættere på arbejdsmarkedet. Dermed følger også, at hvis tilbuddene ikke er fleksible, ikke indeholder mentor og brobygningsforløb osv. – så er sandsynligheden for, at de virker, mindre.

Analytisk set er forskellen mellem en indsats og en virksom mekanisme, at indsatsen er noget, man foretager sig, mens den virksom mekanisme er noget, der skal være til stede allerede. Fx skubber man til en dør (indsats) for at få den til at åbne (resultat), men uden held, da døren er låst (virksom mekanisme). Den låste dør ændrer forholdene i analysen; for at åbne døren (resultat) skal låsen låses op, og der skal skubbes til døren (to indsatser). Analysen af virksom mekanismer åbner således for muligheden af yderligere handling: Hvis vi konstaterer, at en indsats ikke virker på grund af mangel på ledelsesopbakning, så skal vi ikke smide babyen ud med badevandet og afblæse projektet. Vi skal derimod arbejde for at skabe ledelsesopbakning, så indsatsen kan få lov til at virke.

En virksom mekanisme er således noget, som hjælper med at aktivere et forhold mellem indsats og resultat. For at x skal lede til y, skal z også være tilfældet. I denne formalistiske måde at anvende begrebet kan man let komme til at tro, at virksom mekanismer er det, der redder forestillingen om kausale relationer mellem indsats og resultat. At der så at sige er et lineært forhold mellem på den ene side indsats og virksom mekanisme og på den anden side resultat. Hvis vi bare gør x og z, så sker y. Det er dog ikke tilfældet – og det er heller ikke sådan, begrebet skal forstås. Virksom mekanismer beskriver fænomener og kontekster, som påvirker forholdet mellem indsats og resultat, men der er tale om komplekse påvirkninger. De virksom mekanismer skal undersøges og diskuteres, for at man kan finde ud af, hvordan de konkret påvirker de enkelte indsatser.

I det følgende behandles en række af de centrale virksom mekanismer, som er med til at sikre, at indsatsen i KBH+ giver resultater for de unge. Vi har samlet de virksom mekanismer under følgende overskrifter:

- Tid og et trygt rum til at finde sin egen vej
- Helheds- og ressourcorienteret tilgang
- Muligheder for at afprøve sig selv
- Støtte fra de ansatte
- KBH+ som hus og ramme om indsatsen.

6.1 TID OG ET TRYGT RUM TIL AT FINDE SIN EGEN VEJ

De unge, som er henvist til beskæftigelsestilbuddet i KBH+, har for manges vedkommende haft en lang historie med arbejdsløshed og/eller psykiske problemer, som har bevirket, at de aldrig rigtigt har fået et godt greb om livet. Mange har således også, siden de fyldte 18 år, været tilbudt forskellige foranstaltninger, som skulle bringe dem tættere på uddannelse eller beskæftigelse. Disse tilbud har været mere eller mindre meningsfulde og har haft det til fælles, at de ikke i tilstrækkelig grad har formået at hjælpe de unge. Mange af de unge er blevet sendt rundt fra det ene tilbud til det andet, og mange har oplevet at blive udsat for et samlebandsprodukt, hvor den samme metervare gives til alle.

Det kan virke for nogle unge, men for dem, som er i forløb i KBH+, har det ikke været den rette tilgang.

En af de unge fortæller om, hvordan hun har været igennem flere meningsløse forløb, som ikke tog udgangspunkt i hendes problemer eller behov. I interviewet med hende fortæller hun om et eksempel, hvor der var klasseundervisning i brugen af NemID. En af deltagerne rejste sig op og spurgte kursusholderen, om vedkommende var klar over, hvor mange gange man skal anvende NemID for at komme dertil, hvor de var nu?

Eksemplet illustrerer det forhold, at mange af de unge har oplevelser med aktiveringstilbud, som tog udgangspunkt i nogle generelle formodninger om problemer og behov, som ikke nødvendigvis var relevante for alle. Næsten alle af de unge, som vi snakkede med til evalueringen, har lignende historier om meningsløse tilbud, som ikke hjalp dem, fordi de ikke tog fat i de ting, der var roden til deres udfordringer.

I kontrast hertil bliver KBH+ af mange af de unge beskrevet som et sted, hvor de ikke bliver sat i en boks eller presset til at deltage i noget, de ikke selv kan se en mening i. Forløbet i KBH+ handler om den enkeltes problemer og om at finde vejen for den enkelte ud af dem.

Forudsætningen for en individuel indsats og aktiviteter, som giver mening for den enkelte unge, er, at den unge og/eller medarbejderne i KBH+ får en fornemmelse af, hvilken vej der er den rette. Det lyder på sin vis banalt, men i praksis er det vanskeligt. For hvis den unge vidste, hvad der var det rigtige at gøre, så havde vedkommende formentlig gjort det tidligere. Det er heller ikke en let opgave for medarbejderne at finde ud af, hvilken vej den unge kan/bør gå, og det er KBH+'s filosofi, at de bedste løsninger under alle omstændigheder tager udgangspunkt i den unges egen erkendelse og ansvarstagen.

De unge fortæller således, at de første ca. 2 måneder i KBH+ blev udgjort af et tomrum, som de selv skulle udfylde. En ung beskriver det således:

"Det var meget anderledes end på jobcentret. [...] Her var det meget frit, og det var lidt svært for mig. Men så gik det op for mig, at jeg selv måtte tænke, og at jeg gerne skulle ville det frivilligt – og så blev det noget helt andet. Man skal ind og finde værktøjet, og man ved ikke, hvor det er. Det er lidt angstprovokerende".

De unge fortæller om, at de fik at vide, at de skulle møde op og finde ud af, hvad de havde lyst til at lave – der var ikke nogen, der sagde, at de skulle deltage i en given aktivitet. De fik tilknyttet en relationsmedarbejder, som præsenterede dem for nogle forskellige ting, som fandt sted i huset, fx en malergruppe eller et teaterarrangement. De fik så at vide, at de kunne gå hen at se, om det var noget for dem, og ellers også gå rundt og hilse på virksomhederne og de andre unge, der var i huset og i caféen, for at se, om der skete noget interessant.

En henvist fortæller:

"Man kommer en gang imellem. De holder dig i snor, men jeg har ikke følt, at hvis jeg ikke kom, så ville jeg blive straffet. De er her for at hjælpe dig. Jeg kunne først ikke forstå, at det var ok, hvis jeg blev hjemme i tre dage og så

møder ind en enkelt dag. Du har ikke noget fast, selvom der var nogle retninger, jeg kunne vælge imellem. Den frihed. Hvis man nu går rundt derhjemme i tre dage, så tænker man også til sidst, at nu skal der altså ske noget”.

Af forandringsteorien og de løbende samtaler med medarbejderne på KBH+ fremgår det, at dette er en bevidst strategi, som anvendes for at få de unge til at tage ansvar og medejerskab for deres forløb. Det er ikke så vigtigt, hvad det er, de foretager sig, og udgangspunktet er ikke, at de mangler en specifik kompetence, fx at kunne bruge NemID. Udgangspunktet er, at de unge skal opdage, hvad det er, de brænder for, og hvordan de har lyst til at bruge de kompetencer, de allerede besidder (eller har kimen til). De unge skal selv finde ud af, hvad det er, de vil, og hvordan deres ressourcer kan aktiveres.

En ung beskriver den proces med selv at opdage, hvad man vil, vs. at få fortalt, hvad der er godt:

”Det er lidt ligesom, hvis nogen siger, at du skal høre den her CD, og man så tænker, ’ja, den er da meget fed’. Men hvis man selv opdager den – så er den bare det bedste i verden! Det er den følelse, jeg har om det her. Jeg har set nogen have det sindssygt svært, men så lige pludselig, så ruller det”.

En anden fortæller:

”Dem som er i uddannelse eller er kommet i arbejde – det er, fordi de har haft tid. De har haft tid til at tænke på noget, de ikke har tænkt over, eller deres forældre ikke har tænkt over – mange følger deres forældre. Jeg hører om mange, der stopper med deres jura og starter som snedker, fordi de begynder at finde ud af, hvad de vil. De har bare skullet hoppe fra folkeskolen og så direkte videre. Jeg føler ikke, det er det samme her. Du får bare lov til at springe ud i noget åndsvagt. Der er ikke noget pres. Men man skal mærke efter”.

Det er tydeligt, at dette rum til selv at definere sine problemer og til at finde sine egne løsninger både har en vigtig betydning for de unge henviste, og at det også har været en udfordring. Dels har de ikke været vant til den tilgang fra tidligere tilbud, dels er det en hård proces selv at tage ansvar frem for at lade andre gøre det for en.

Til evalueringen har vi bedt om at få lov til at interviewe nogle af de henviste, som KBH+ ikke har haft succes med ift. arbejde og uddannelse. Det er altid vanskeligt selv at sætte ord på, hvorfor man ikke har fået succes med en given ting, men med flere af dem fik vi indtryk af, at det ikke var lykkedes dem at finde frem til det, de havde interesse og talent for. Der er naturligvis også andre årsager til, at indsatsen ikke lykkes (fx misbrug, psykisk sygdom osv.), men umiddelbart virker det, som om kravet om ejerskab, ansvar og motivation kan være for meget for nogle af de unge.

Tid og et trygt rum fungerer som virksom mekanisme særligt for de unge, der befinder sig godt i en løs struktur. De unge skal selv drive den forandring, der skal ske, og det er ikke alle unge, der formår at bruge tiden og det trygge rum til at få forandringen i gang. Mekanismen fungerer derimod godt for de unge, der har behov for at komme af med problemer såsom koncentrationsbesvær, stress eller isolation og ensomhed.

6.2 HELHEDS- OG RESSOURCEORIENTERET TILGANG

Som beskrevet ovenfor virker KBH+ ved, at de unge selv skal finde frem til, hvilke ressourcer de vil arbejde videre med. Det sker gennem en afklaringsproces, hvorunder tid og rum har betydning. Det er dog mindst lige så betydende, at de unge bliver støttet og guidet af de ansatte i KBH+.

Når de unge først har et fokus og brænder for noget, så kan medarbejderne på KBH+ arbejde med de konkrete barrierer, som forhindrer de unge i at nå deres mål inden for dette område. Og her kan konkrete kompetencer komme på tale. Men udgangspunktet er ikke kompetencerne – det er lysten, engagementet, ejerskabet og ansvaret for egen situation.

En henvist beskriver det således:

”Det her sted ændrer dit liv. De hjælper en rigtigt meget. De vurderer, hvem du er, hvor meget du kan, og om du overhovedet kan komme hver dag, og kan man ikke det, så siger de okay, så kom hver anden dag, og så bliver du afhængig af dem, og så får man lyst til mere”.

Når de unge har fundet ud af, hvilken vej de vil gå ud ad, er de ansatte både klar og kompetente til at hjælpe. I citatet herunder beskriver en af de henviste, hvordan de barrierer, der var mellem ham og en mulig ansættelse, hurtigt blev enten brudt ned eller gjort overkommelige af personalet i KBH+.

”Jeg sagde, jeg ville være buschauffør. De hjalp mig med alt. De skaffede mig en praktik i en uge. De vil gerne, at du får et arbejde. De tager dig i hånden og hjælper dig med at banke på døren. De sagde også til mig, at mit CV ikke så godt ud, men de sagde, du er nødt til at vise os, at du gerne vil. De vil gerne have, at du viser, at du vil det her”.
(Henvist)

De ansatte arbejder ud fra, at den unge skal videre i sit liv og i sidste ende i uddannelse eller arbejde. De støtter den unge ud fra den unges egne ønsker.

At støtten ikke nødvendigvis går direkte på noget job- og uddannelsesrelateret fremhæves af flere af de unge. De oplever, at personalet vil hjælpe dem med de problemer, de kommer med, nærmest uanset karakteren. Indsatsen fra KBH+'s side er på den måde meget helhedsorienteret; det er de ressourcer og barrierer, den unge har, som er målet for arbejdet.

”Jeg talte en gang om ugen med kontaktpersonen, og det var meget op til mig, hvad vi skulle snakke om. Vi havde selvfølgelig nogle aftaler. Da jeg gik fra min sidste kæreste, så kunne de hjælpe med at finde noget at bo i”. (Henvist)

Citatet ovenfor er et godt eksempel på, at KBH+ kan hjælpe med at løse problemer og nedbryde barrierer. Næste skridt er at få aktiveret de ressourcer, den unge kommer ind med. Citatet herunder illustrerer den ressourceorienterede tilgang, der arbejdes med i huset.

”Jeg synes, vi var gode til selv at sætte tingene i gang. Jeg så en kunstudstilling, og så tænkte jeg, det ville jeg også, og så sagde jeg det til en af de voksne, og hun var sådan, ja, du siger bare en dato. Dem, der arbejder der, de går meget op i, at de ikke var autoritære, og vi bestemmer-agtigt. De gjorde meget for at være på vores niveau. Jeg tror, det var rigtigt

godt, for så var det lettere at snakke med folk. Jeg har overværet, at nogle har snakket om nogle heftige problemer, men folk var bare trygge". (Henvist)

Den ressourceorienterede tilgang har særligt været god for de unge, der er ressourcestærke, men måske har nogle problemer, der har gjort, at de ikke har kunnet udnytte deres ressourcer. Som virksom mekanisme virker den altså bedst der, hvor den unge bringer noget med ind i forløbet. Den er særligt god for dem, der også har en idé om, hvad de gerne vil arbejde med. Der, hvor tilgangen virker mindre godt, er i de tilfælde, hvor de unge ikke selv formår at tage initiativet, på grund af enten manglende motivation, vægten af de problemer, de har, eller manglende ressourcer.

Den ressourceorienterede tilgang understøttes af de rammer og muligheder, der er i huset. Mulighederne for at afprøve sine kreative evner, sine håndværksfaglige kompetencer samt ikke mindst sine organisatoriske kompetencer og evner til at samarbejde og indgå i et socialt fællesskab giver rigtig gode betingelser for, at de unge kan opbygge selvtillid, når det gælder de ressourcer og kompetencer, de allerede har.

6.3 MULIGHEDER FOR AT AFPRØVE SIG SELV

En af de afgørende faktorer for, at KBH+ samlet set fungerer som et godt tilbud, er, at de unge har mulighed for at prøve forskellige sider af sig selv af og få aktiveret og styrket de ressourcer, de har.

6.3.1 Workshops og tilbud

KBH+ afholder en række workshops med forskelligt indhold. For de deltagere, der deltager i workshops, kan det være en løftestang til meget mere. I citatet herunder fortæller en deltager, hvordan KBH+ har fremstået.

"Det har været fedt, der har været mange forløb. At lære folk at kende og stå med de andre. Jeg er blevet en del af sådan noget rap coach, og det er jo, fordi de kommer her i huset. Der er fede muligheder for at lave kunst og sociale begivenheder. Jeg har været med til folkekøkkener. Det er svært at opsummere, lige hvad det er, fordi der er så meget. Alt efter hvilken person du er, så kan du bruge det til det. Hvad du har brug for nu". (Walk-in)

En anden deltager fortæller om sine første indtryk af KBH+. Det er værd at bemærke, at deltageren i citatet både forholder sig til sig selv (jeg), til gruppen (vi) og til et generelt plan (man). Det viser noget om deltagerens opfattelse af sig selv som en del af et fællesskab i den workshop, vedkommende har deltaget i. Vi'et i anden linje indikerer samtidig, at deltageren har medindflydelse på sit forløb og ser det som en fælles beslutning, hvad der skal ske i forløbet.

"Du bliver smidt ud i nogle grupper, og hvis det ikke er dig, så finder vi noget nyt. Det første, jeg lavede, var med nogle musikere, og der var en treugers workshop. Vi lærte allesammen at indspille. Var der nogle, der vil vide mere, så holder vi en workshop. Og det var lige, da jeg var startet, og jeg tænkte wow. Jeg var ikke så god til at socialisere, og det lærte jeg, og det endte med, jeg snakkede med musikeren. At gå fra angst til det der. Man ser folk blomstre". (Henvist)

KBH+'s opbygning og lokaler gør, at der hurtigt kan igangsættes nye initiativer på de unges opfordring. Muligheden for at afprøve sig selv og få aktiveret sine ressourcer er en motor til forandring hos den enkelte unge. Deltageren, der er citeret ovenfor, sætter ord på sit udbytte hos KBH+:

"Der er nogle, som laver film, nogle tager billeder. Jeg har haft teaterchefen som mentor i tre måneder, da den anden var på barsel. Ham lavede jeg opera med. Jeg har fået gode ord med, og de har hjulpet mig. At lave film og kunne lave den film, det var halvdelen af det, det var psykologisk, og den anden halvdel har det givet mig". (Henvist)

De workshops, der skabes for, med og af brugerne på KBH+, er en af kernerne i indsatsen og en vigtig del af den virksomme mekanisme, der handler om at give deltagerne mulighed for at afprøve sig selv i forskellige sammenhænge.

6.3.2 Synergier til virksomheder og café

En af de veje, KBH+ giver muligheder for de unge, er gennem de virksomheder, der lejer sig ind hos KBH+ samt i KBH+'s eget kontor og café.

"Ja. KBH+ hjalp mig også med at komme i virksomhedspraktik. Og det er kedeligt at gå derhjemme. De sørgede for, at jeg kunne starte på deres eget kontor. Så startede jeg der, og det gik rigtigt godt, og jeg ville gerne stige i tid, men de opgaver, de havde, ja, nu skal jeg til at uddanne mig til kontorelev, så de ting, de ligesom gav mig, havde jeg nemt ved at klare, så de havde ikke nok ting, til jeg kunne stige i tid. Så mens jeg var der seks timer om ugen, så begyndte jeg ligesom at søge noget andet. Så jeg var der midlertidigt, til jeg fandt noget andet, så jeg var der kun halvanden måned, men det hjalp mig rigtigt meget, for så havde jeg ligesom det udover samtalerne, fordi jeg var begyndt at blive så utålmodig over, at jeg ikke kunne komme i gang med noget". (Henvist)

Særligt i forbindelse med events både hjemme og ude er der mange unge, der deltager med frivilligt arbejde. For eksempel har de unge fra klubben stået for uddeling af mad til hjemløse en juleaften.

De events, KBH+ har deltaget i eller stået for ude af huset, har også givet mulighed for, at de unge har kunnet prøve sig selv af i nye sammenhænge, hvor samarbejde og det at være løsningsorienteret har været i højsædet. Samarbejdet har for nogle af de unge været afgørende for at bryde den ensomhed og isolation, de har befundet sig i.

"Det bedste for mig var Folkemødetovre på Bornholm [hvor den unge var med som frivillig og blandt andet var chauffør]. Det var sammenholdet, og vi skulle være sammen hele tiden. Det var lidt specielt, og alle var bare supersøde og rare. Det var bare et fællesskab. Det var nok vendepunktet for mig, da jeg kom hjem derfra, så sagde min hjerne bare klik og gik fra at være ked af det til at være glad. Det var tilrettelagt godt, og man havde stadigvæk fritid". (Henvist)

Husets udadrettede arrangementer giver en snitflade til et større netværk. Det kan også være en mulighed for de unge.

"Jeg fik selv mit job gennem et netværksmøde i klubben. Der kom en masse virksomhedsjere, der holdt et netværksmøde, og så kom jeg i kontakt med en. De jobsøgende aktiviteter er gode". (Ung fra klubben)

6.3.3 Det kreative som fælles tredje

Målgruppen for KBH+ er som beskrevet i afsnit 3 belastet af en række udfordringer og har alle nogle problemer såvel som nogle ressourcer med ind i forløbet.

De unge bliver i mange aspekter af deres dagligdag konfronteret med deres problemer og udfordringer. Det kan ske på jobcentret, hvor problemerne står i vejen for at komme på arbejdsmarkedet; i hjemmet, hvor mange af dem bærer rundt på en traumatiserende fortid; eller i andre sociale sammenhænge, hvor deres udsathed bliver et referencepunkt.

Hos KBH+ har de unge mulighed for at skubbe deres udfordringer i baggrunden, fordi de samles om et fælles tredje – nemlig kreativiteten. I stedet for at skulle dele deres fortid med hinanden kan deltagerne mødes om at være kreative sammen.

Kreativiteten som det fælles tredje er med til at fjerne fokus fra problemer og sætte fokus på ressourcer. Samtidig er det med til at knytte bånd mellem deltagerne i KBH+. Både inden for de tre dele af målgruppen og mellem de tre grupper, altså henviste, klubbrugere og walk-ins. En af husets udefrakommende brugere (walk-in) fortæller, hvad det kreative kan:

”Ambitionerne i kurserne skal ikke være alt for høje. Det vigtige er, at de får en god oplevelse med. Lidt for store projekter til at starte med kan give en dårlig oplevelse. (...) Det handler om at skabe et trygt rum, hvor folk er trygge og tør at folde sig ud og hyde ind i undervisningen. De skal dele tanker og give feedback, turde at bruge hinanden”.
(Walk-in)

Udover kreativiteten har vi også set eksempler på, at håndværk og det sociale kan fungere som et fælles tredje, der kan være et neutralt referencepunkt for samarbejde, samvær og fælles udvikling.

De mange muligheder for at prøve sig selv af og aktivere sine ressourcer i forskellige rammer udgør en instrumentel, virksom mekanisme. Mekanismen er mest virksom for de unge, der kommer ind i KBH+ med nogle ressourcer eller kompetencer i bagagen.

6.4 STØTTE FRA DE ANSATTE

Som det fremgår af de ovenstående afsnit, har de ansattes tilgang en afgørende betydning for de unge, der kommer ud af KBH+ med et stort udbytte. Udover den helhedsorienterede og ressourceorienterede tilgang har de ansatte også en faglighed, som er afgørende for de unges udbytte.

En af de fagligheder, de ansatte har, er socialrådgivning og hjælp til at komme tættere på arbejdsmarkedet. De kan vejlede de unge om uddannelse og karrieremuligheder og kan også helt praktisk hjælpe dem med ansøgninger og CV'er. Det gælder såvel de henviste som de unge, der kommer i klubben.

"Der var en herfra, som plejede at komme om onsdagen til klubben for at hjælpe brugerne med ansøgninger og CV'er. Så var hun her hele dagen, og der fik hun tid til at hjælpe rigtig mange. Så jo, jeg fik hjælp". (Klubbruger)

Når de unge har kontakten med KBH+ fremfor med jobcentret, betyder det altså ikke, at de ikke får råd og vejledning til jobsøgning. Baseret på de unges udsagn virker de ansatte fuldt ud kompetente til at varetage denne opgave.

Udover de kompetencer, der retter sig mod job og uddannelse, er der også tilknyttet psykologer til KBH+. De arbejder med både gruppeforløb og individuelle samtaler. Fagligheden er medvirkende til, at de problemer, de unge præsenterer for personalet, kan rummes og håndteres.

"Når jeg har det svært, så snakker jeg med alle pædagogerne deroppe. Det er ikke engang noget, jeg er opvokset med. Så sidder jeg alene med dem på kontoret, og så sidder vi bare og snakker det ud. De fortæller også mig ting. Det er også rart, at de gider det". (Klubbruger)

Når de unge fortæller om den støtte, rådgivning og vejledning, de har modtaget, skelner de ikke mellem de forskellige fagpersoner. Der er imidlertid mange eksempler på, at medarbejdernes faglighed og tilgang kommer til udtryk i mødet med den unge. Citatet herunder er meget illustrativt for den måde, de unge oplever at blive mødt af personalet på.

"Min hverdag skulle være anderledes. Jeg mistede min mor, og jeg havde ikke nogen at snakke med. Jeg fik angst, og der skulle ske noget. Der skulle være lys for enden af tunnelen. Mine mål, jeg var meget forvirret, jeg tænkte, lad mig prøve det. Jeg kom fra ingenting. Jeg kan huske første dag, der kom en mentor, og jeg kunne ikke fatte, der var nogle, der ville snakke med mig. Det tog et par måneder, og at det var okay, og at det var her for at hjælpe mig. Nogle gange skal man ligge ned, for man kan komme op og stå igen. Der har været fire og fem mennesker, som har været dybt koncentreret om mig, og som har hjulpet mig". (Henvist)

Personalets støtte udgør en helt central del af KBH+ og er fra de unges synspunkt en virksom mekanisme. Personalets støtte fungerer instrumentelt, altså ved at arbejde med ressourcer og problemer for den unge. Samtidig er personalets støtte en kontekstuel, virksom mekanisme, da de er med til at skabe og opretholde de sociale og værdimæssige rammer for indsatsen.

6.5 KBH+ SOM HUS OG RAMME OM INDSATSEN

De ovenstående virksomme mekanismer fungerer mere eller mindre instrumentelt på de unge i KBH+. Der kan ikke ses bort fra, at hele indsatsen sker inden for rammerne af KBH+ som hus.

Det er kendetegnende ved KBH+, at huset er noget i sig selv. Det er et fysisk rum, som danner ramme om et værdimæssigt fællesskab. Rummet og fællesskabet er der, uanset om den enkelte unge møder op eller ej. Det står i modsætning til andre aktiveringstilbud, hvor aktiviteten kræver den unges tilstedeværelse.

Den fysiske ramme og tilstedeværelsen af personale, frivillige og brugere giver de unge et meget fleksibelt tilbud, hvor de kan deltage, når entusiasmen og energien er der. KBH+ er på sin vis forpligtende, da man indordner sig under nogle værdier, men på den anden side uforpligtende, da husets aktiviteter ikke står og falder med den enkelte unges aktive deltagelse.

Huset signalerer noget trygt og noget stabilt for de unge. I citatet herunder har vi spurgt en ung om, hvordan det er at møde op til en samtale på KBH+.

”Jeg synes, det er godt, man kan godt være lidt nervøs, når det er på kommunen. De kan jo ikke se, om man har det dårligt, og de kan jo sige, at nu skal man i gang med noget andet, men det kunne de ikke blande sig i på KBH+. Man kunne tydeligt mærke, at målet var mig, fokus var på mig, og hvordan får jeg det bedre, så lige hvad jeg havde lyst til”.

Citatet viser, hvordan KBH+ er med til at skabe et trygt rum. Det har simpelthen en værdi, at KBH+ er noget andet end kommunen, og at KBH+ er noget i sig selv. Det er vores vurdering, at det trygge rum og de værdimæssige rammer ville være sværere at opnå, hvis KBH+ havde til huse i kommunale lokaler.

Vi kan særligt se et udbytte for dem i målgruppen, der kæmper med ensomhed og isolation. Her har det en stor betydning, at der er et åbent sted at gå hen. Det giver et trygt alternativ til den isolation, de unge sætter sig selv i. En af de unge sætter ord på det herunder:

”For mig personligt var det, at jeg havde noget at stå op til. Før kunne jeg spille computer til kl. 3 om natten og først stå op kl. 12, men så bliver jeg deprimeret. Så det var godt, jeg fik det herude. Det var vigtigt, at der var nogle andre mennesker, og at de har brugt mig på en måde, som har givet mig selvtillid. Selvfølgelig er der nogle perioder, hvor man er nede, men der er de gode til at snakke med en”. (Henvist)

De unge henviser på forskellig vis til KBH+, men det er gennemgående, at der henvises til huset fremfor til aktiveringstilbuddet. En af de unge henviste bruger betegnelsen ’sted’. Det betegner på den ene side, at det har en fysisk afgrænsning, men er samtidig et godt, rummeligt begreb, der ikke går på indholdet i KBH+. Den unge taler om, at man kan promovere stedet, og den anbefaling vil vi lade gå videre.

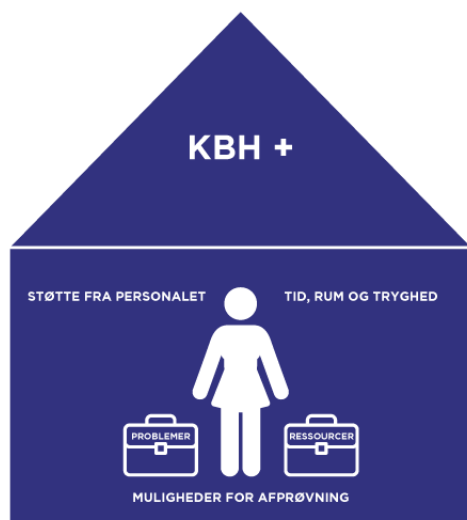
”Jeg vil understrege, at KBH+ er et virkeligt godt sted, som vil kunne hjælpe rigtig mange unge. Som aktivitetstilbud til unge, som er ensomme, eller som keder sig. Komme derud og blive bekræftet og blive en del af noget. En af mine veninder har også brugt det, fordi hun følte sig lidt ensom. Promovering af stedet kunne de godt bruge”. (Henvist)

Som virksom mekanisme er KBH+ som hus og ramme en kontekstuel mekanisme. Den understøtter de øvrige mekanismer, men har også sin egen funktion som referencepunkt for de unge og som ramme for de værdier, KBH+ er bygget på, og som det har udviklet sig til. Stedet med café, virksomheder, kontorer og værksteder har opnået en artefaktisk værdi for de unge henviste, og det har givet dem mulighed for at sætte deres egen forandring ind i en konkret forståelsesramme. Det er vores vurdering, at det er en virksom mekanisme for alle dele af målgruppen og er en underliggende præmis for de øvrige virksomme mekanismer og de unges udbytte.

6.6 OPSAMLING PÅ VIRKSOMME MEKANISMER

De virksomme mekanismer kan analytisk inddeles i to forskellige kategorier. Der er nogle af mekanismerne, der virker instrumentelt, mens der er andre mekanismer, der virker kontekstuel. I figuren herunder har vi illustreret, hvordan de forskellige mekanismer virker på forskellig vis.

Figur 4: Virksomme mekanismer i KBH+



KBH+ udgør rammen om indsatsen, og den unge i midten skal illustrere, at fokus for indsatsen er den unge selv og de problemer og ressourcer, den unge kommer med. For at kunne arbejde med de ting er der tre instrumentelle, virksomme mekanismer, der skal være til stede: tid og et trygt rum, muligheder for afprøvning og støtte fra personalet.

Analysen af de virksomme mekanismer er foretaget ud fra en samlet vurdering af de unges udbytte. Vi har ikke undersøgt mekanismerne én for én, men i stedet udledt dem af vores analyse. Det er vores umiddelbare vurdering, at alle fem mekanismer skal være til stede, for at indsatsen samlet set skal fungere. Det kan dog ikke afvises, at KBH+ vil kunne fungere, uden at alle mekanismer er til stede, ligesom det også er muligt, at de unges udbytte kan styrkes, hvis der tilføres nye, virksomme mekanismer inden for rammerne af KBH+.

Forholder vi evalueringens fund af virksomme mekanismer til de mekanismer, som vi forventede i forbindelse med udformningen af forandringsteorien, er der store overlap.

At tilgangen er helheds- og ressourceorienteret, samt at indsatsen samskabes af den unge selv og rådgiveren i den unges eget tempo med udgangspunkt i en tillidsfuld og tryk relation, er ikke overraskende. Støtten fra personalet og relationsarbejdet identificeres både før og i evalueringen som afgørende centrale mekanismer i forhold til, at KBH+-indsatsen skaber resultater og virker over for målgruppen.

Muligheder for afprøvning af forskellige ting og egne ressourcer som virksom mekanisme blev ikke som sådan nævnt forud for evalueringen. Men via den pædagogiske metode four R's, som blev nævnt, udfordres de unge til at prøve nye ting. Forståelse af synergier og de blandede fællesskaber blev derimod nævnt. Denne mekanisme kan oversættes til huset, altså hele KBH+ som rammen for indsatsen og den rammes betydning for at sikre resultater for de unge.

7. Metode og datagrundlag

I dette kapitel præsenteres metoden og datagrundlaget for evalueringen. Evalueringen er hovedsagelig baseret på kvalitative data indsamlet af evaluator suppleret med kvantitative data tidligere indsamlet af KBH+ samt Københavns Kommune.

7.1 BESKRIVELSE AF DE KVALITATIVE METODER OG ANALYSER

Formålet med de kvalitative data har været at give en dybere indsigt i KBH+'s fremgangsmåder ved at illustrere og konkretisere dels de unges brug, tilfredshed og udbytte, dels hvilke mekanismer ved KBH+ som tillægges værdi blandt de unge, som benytter KBH+.

Enkelte af de kvalitative elementer har desuden også være brugt som forberedelse til de kvalitative interviews med de unge. Fx har information og data fra forandringsteoriworkshop og observationsbesøg fungeret som grundlag for udarbejdelsen af interviewguiden til disse interviews. Det kvalitative datagrundlag består af følgende:

- Forandringsteoriworkshop
- Observationsbesøg
- Interviews med medarbejdere
- Interviews med samarbejdspartnere
- Interviews med brugere af KBH+.

7.1.1 Forandringsteoriworkshop og observationsbesøg

Forandringsteoriworkshoppen blev gennemført på samme dag som observationsbesøget, hvilket har bidraget til en fokuseret indførelse i KBH+ som organisation og værested for brugere. Formålet med workshoppen har været at udarbejde en detaljeret forandringsteori i samarbejde med ledelse og medarbejdere i KBH+. Et særligt fokus på denne workshop har været indsatsens metoder og de tilhørende virksomme mekanismer, der driver brugernes udbytte. Forandringsteorien samler således op på den viden og erfaring, der er i organisationen KBH+, og er med til at give et overblik over de forskellige elementer i indsatsen. Derudover har workshoppen også været et springbræt for udarbejdelsen af interviewguides til medarbejdere, samarbejdspartnere og brugere.

Observationsbesøget, der blev foretaget samme dag, har tjent to formål i evalueringen. For det første har det givet mulighed for at få kendskab til indsatsen og stedet; et kendskab baseret på egne erfaringer og oplevelser frem for på genfortællinger eller skriftlige kilder. Dette har bidraget til et mere fuldendt indblik i organisationen, da det muliggør observation af både det sagte og det usagte iblandt medarbejdere og brugere. For det andet gav observationsbesøget også en fælles referenceramme imellem interviewer og informant, hvilket medvirker til, at spørgsmålene bedre kan målrettes i interviewssituationen.

7.1.2 Kvalitative interviews

Der er gennemført kvalitative interviews med medarbejdere i KBH+, samarbejdspartnere og de unge brugere. Disse er gennemført som en kombination af personlige interviews og telefoniske interviews.

Interviews med brugere

Samplingen af brugere er sket ud fra et hensyn om at dække målgruppen i KBH+ så bredt som muligt. Samplingskriterierne har været følgende:

- Hvordan brugerne er kommet ind i KBH+ (henvist fra kommunen, bruger af klubben, walk-in).
- Tidligere og nuværende brugere.
- Resultatet for den enkelte bruger (succesfuldt/ikke succesfuldt forløb).

Dette er udmundet i nedenstående seks forskellige informanttyper:

Tabel 9: Fordeling af informanter

Type informant	Antal (frafald)
Nuværende henvist	5
Tidligere henvist med succes	8 (1)
Tidligere henvist uden succes	4 (2)
Bruger af klubben, hvor der er arbejdet med personen	3
Walk-in, der har modtaget en form for hjælp, støtte eller omsorg	2 (1)
Walk-in, der har bidraget til en aktivitet i KBH+ (café eller arrangement)	2

Vi har således afdækket brugere, der har forskellige tilknytninger til og oplevelser af KBH+. Dette har givet os mulighed for at afdække forskellige aspekter af indsatsen og dens virkninger, samtidig med at vi har fået eksemplificeret og konkretiseret, hvorfor og hvordan indsatsen virker eller ikke virker. Ud af de 25 brugere var der 21, der deltog i interviews, og frafaldet af informanter var fordelt på 'tidligere henvist med succes', 'tidligere henvist uden succes' og 'walk-in, der har modtaget en form for hjælp, støtte eller omsorg' – der er henholdsvis en, to og en frafaldne brugere fra de tre informanttyper.

Brugerne er alle meget forskellige. Derfor har tilgangen i de kvalitative interviews været eksplorativ for at kunne udforske den enkeltes behov, brug, tilfredshed og udbytte samt hvilke elementer ved

KBH+, den enkelte unge særligt lægger vægt på. Interviews er gennemført ved hjælp af en interview-guide med en række spørgsmål, som dannede udgangspunkt for en dialog mellem informant og interviewer. Der har derfor været plads til, at informanten selv har kunnet frembringe relevante perspektiver, uden at sammenligneligheden på tværs af interviewene er gået tabt.

Interviewene er blevet foretaget enten telefonisk eller ved et personligt møde på KBH+. Ti af interviewene er foretaget ved personligt fremmøde, mens de resterende 11 er foregået telefonisk.

Det er vigtigt at være opmærksom på, at en enkelts oplevelse ikke nødvendigvis er generaliserbar for hele målgruppen. Vi vurderer imidlertid, at udsigelseskraften i de kvalitative data er høj, eftersom vi har interviewet et bredt udsnit og en forholdsvis høj andel af brugerne af KBH+. Dette har givet mulighed for at se mønstre på tværs af brugerne.

Interviews med medarbejdere og samarbejdspartnere

Til evalueringen er der afholdt en forandringsteoriworkshop med medarbejderne og lederen i KBH+. Første del af workshoppen havde form af et gruppeinterview, hvor vi som evaluators blev klogere på, hvad KBH+ indebærer, og hvordan beskæftigelsestilbuddet hænger sammen med og afgrænser sig fra de øvrige tilbud i huset. Interviewet var semistruktureret, og der var rum til at følge tanker og emner, hvis der var behov for dette. Interviewet gav os som evaluators et grundlag for den efterfølgende udarbejdelse af forandringsteorien.

Forandringsteoriworkshoppen blev udført i direkte forlængelse af interviewet med medarbejderne og lederen af KBH+. Der var en næsten glidende overgang, hvor det på et tidspunkt gav mening at sætte nogle af de informationer, som medarbejderne gav, i system. Muligvis på grund af det indledende interview eller på grund af medarbejdernes meget eksplicitte formulering af indsatsen blev der efterfølgende kun foretaget meget få ændringer fra udkastet til den endelige version, som er gengivet her i rapporten.

Vi har endvidere interviewet to repræsentanter for KBH+'s vigtigste samarbejdspartner, Beskæftigelses- og Integrationsforvaltningen i Københavns Kommune (BIF). Den ene er en specialkonsulent i centralforvaltningen, som har at gøre med rammeaftaler og projekter, mens den anden er leder af ungeenheden i Jobcenter Skelbækgade og dermed de facto i spidsen for de medarbejdere, der visiterer til KBH+. Fokus i disse interviews har primært været en forståelse af, hvorfor BIF ikke anvender – dvs. visiterer borgere til – KBH+ i større omfang, og hvad KBH+ kan gøre for at ændre dette forhold.

7.2 BESKRIVELSE AF DE KVANTITATIVE METODER OG ANALYSER

Vi har som udgangspunkt ønsket at inddrage de registreringer og datakilder, som KBH+ og Københavns Kommune har indsamlet om deltagerne i KBH+. Udgangspunktet var, at kilderne skulle anvendes til at beskrive målgruppen samt til at vurdere målgruppens udbytte af deres deltagelse i KBH+. Vi har særligt været interesserede i, om en eller flere af kilderne har kunnet vise noget om, hvordan deltagerne klarer sig henholdsvis før og efter deres forløb i KBH+.

Vi har haft mulighed for at inddrage tre forskellige kvantitative datakilder, som på hver sin måde bidrager til et billede af deltagernes karakteristik og udbytte. Kilderne er:

- En opgørelse over deltagernes beskæftigelse og forsørgelsesgrundlag, indsamlet af KBH+, opgjort i september 2018.
- AIM-data indsamlet af KBH+. Data er indsamlet, mens deltagerne er i KBH+, og er således udelukkende beskrivende.
- Data fra Københavns Kommune om deltagernes forsørgelsesgrundlag ved afslutningen af deres forløb i KBH+.

De tre kilder beskrives og diskuteres nedenfor. Vi har ikke mulighed for at validere de fremsendte data, og vi kan ikke holde de tre datakilder op mod hinanden på individniveau. Udsigelseskraften i de tilgængelige data er derfor yderst begrænset, og de anvendes i analysen som en af flere kilder til at belyse deltagernes karakteristika og udbytte. Kilderne er ikke i sig selv stærke nok til at kunne bære en konklusion alene.

Endelig er der også den problematik, at effekter på job og uddannelse er svære at måle, da de også afhænger af øvrige faktorer, som individet ikke har direkte indflydelse på. Det gælder tilgængeligheden til uddannelser, antallet af lærepladser, efterspørgslen af arbejdskraft mm.

7.2.1 Opgørelse over deltagernes beskæftigelse og forsørgelsesgrundlag, september 2018

Vi har modtaget to opgørelser fra KBH+ over henviste unge. Den ene opgørelse indeholder data for 168 unge, mens den anden opgørelse indeholder 159 unge.

Opgørelsen med de 159 unge er dannet på baggrund af en rundringning foretaget af en medarbejder på KBH+ i september 2018. Der er indsamlet data for deltagernes aktuelle beskæftigelsesstatus og deres forsørgelsesgrundlag.

Data er ufuldstændige, da det ikke er lykkedes at hente information fra alle deltagere. Der er hentet data for 124 af i alt 159 deltagere, der har været i forløb. De data, KBH+ har indhentet fra deltagerne, er ifølge KBH+ krydstjekket gennem opslag i KMD Opera.

Data har den styrke, at de er indhentet ved et samlet nedslag i september 2018. Det betyder, at de giver et bedre billede af, om deltagerne er kommet videre, end de data, der indhentes umiddelbart efter de afsluttede forløb. Svagheden er på den anden side, at en eventuel effekt ikke kan isoleres til KBH+, da deltagerne kan have modtaget andre indsatser i mellemtiden.

Som en selvstændig indikator er opgørelsen ikke retvisende for deltagernes udbytte af KBH+. Det er data dels for ufuldstændige til, og dels kan vi ikke isolere udbyttet til KBH+.

7.2.2 AIM-data indsamlet af KBH+

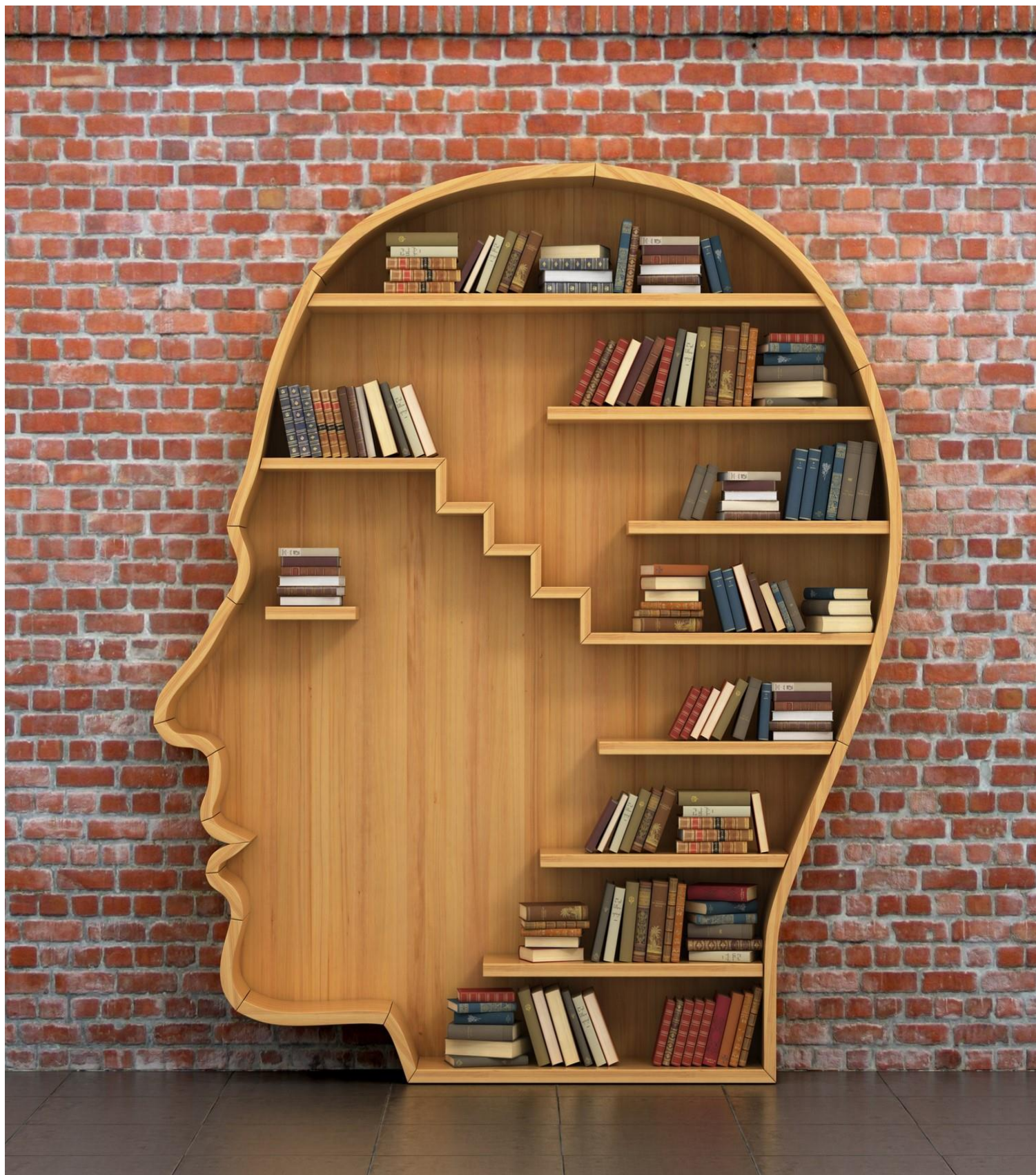
Der er indsamlet data for målgruppen under deres forløb hos KBH+. Vi har fået adgang til data for 75 deltagere. Deltagerne har svaret på en lang række spørgsmål om sig selv og deres deltagelse i KBH+. Data giver et godt billede af den del af målgruppen, som har svaret på spørgsmålene. Data danner baggrund for målgruppebeskrivelsen, men kan ikke anvendes til at vurdere udbyttet af deres deltagelse i KBH+.

7.2.3 Data fra Københavns Kommune

Der er indsamlet data for målgruppen ved dens afslutning i KBH+. Københavns Kommune har indsamlet data for deltagernes beskæftigelse to måneder efter afsluttet forløb i KBH+.

Tallene viser noget om deltagernes udbytte af KBH+ på kort sigt af ét forløb i KBH+. Hvis deltagerne fortsætter i KBH+ efter et afsluttet forløb, vil det tælle negativt i statistikken. Samtidig indfanger statistikken ikke de effekter, der kan vise sig på længere sigt.

De udleverede data giver et umiddelbart billede af de resultater, KBH+ skaber for deltagerne, men giver ikke et fyldestgørende billede af deltagernes udbytte.



DANMARK

Oxford Research A/S
Falkoner Allé 20
2000 Frederiksberg
Danmark
Tel: (+45) 3369 1369
office@oxfordresearch.dk

NORGE

Oxford Research AS
Østre Strandgate 1
4610 Kristiansand
Norge
Tel: (+47) 4000 5793
post@oxford.no

SVERIGE

Oxford Research AB
Norrländsgatan 11
103 93 Stockholm
Sverige
Tel: (+46) 08 240 700
office@oxfordresearch.se

FINLAND

Oxford Research Oy
Fredrikinkatu 61a
00100 Helsinki
Finland
www.oxfordresearch.fi
office@oxfordresearch.fi

BRUXELLES

Oxford Research
C/o ENSR
5. Rue Archimède
Box 4, 1000 Brussels
www.oxfordresearch.eu
office@oxfordresearch.eu

LATVIJA

Baltijas Konsultācijas, SIA
Vīlandes iela 6-1
LV-1010, Rīga, Latvija
Tel.: (+371) 67338804
info@balticconsulting.com
www.balticconsulting.com